 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From:
Date:2004/03/04 Thu PM 02:42:09 CST
To:<views@cab-review.gov.hk>
Subject: B1 你認為怎樣才是附件一和附件二中修改行政長官和立法會產生辦法的最合適立法程序:

    Move To:

先把附件一和二立法。然後依據此條法例，訂立「修改行政長官和立法會產生辦法」法例。這樣以後每屆都可以依據首條法例，修訂「修改行政長官和立法會產生辦法」法例。

姓名: 姜庸

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From:

Date: 2004/03/04 Thu PM 02:56:31 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B2. 修改附件一和附件二中有關行政長官和立法會產生辦法，是否需要援引《基本法》第一百五十九條的程序

    Move To:

現在不是修改附件一或附件二，我們是依照附件一和二去訂立「修改行政長官和立法會產生辦法」法例。即附件一及附件二，作為基本法的一部份，已訂立了基本法原文中的「行政長官和立法會產生辦法」的修改程序。


當我們依照附件一和二去辦事，便是按照基本法條文辦事，因此，並不涉及修改基本法條文，無需要援引《基本法》第一百五十九條。

姓名: 姜庸

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

Help

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From:
Date:2004/03/04 Thu PM 03:01:24 CST
To:<views@cab-review.gov.hk>
Subject:B3. 修改行政長官和立法會產生辦法應如何啓動

    Move To:

先將附件一和附件二立了法。到適當時候，政府便按照此法例，向立法會提交「修改行政長官和立法會產生辦法」議案。

姓名: 姜庸

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From:

Date: 2004/03/04 Thu PM 03:18:49 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B4. 如未能就修改二〇〇七年以後的立法會產生辦法達成共識，第四屆立法會是否沿用第三屆立法會的產生辦法

    Move To:

若政府抱著這種態度及思維，那麼立法會產生辦法便可以永遠不用修改，每次政府都可以說無法達成共識。何謂共識？有甚麼標準、定義？怎樣才是共識？

政府應設定目標，視第四屆立法會產生辦法是懸空，政府必須制訂時間表去立法。「共識」並非一個正統中文名詞，請不要再用。

姓名: 姜肅

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

Help

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From:
Date:2004/03/04 Thu PM 03:52:06 CST
To:<views@cab-review.gov.hk>
Subject:B5. 「二〇〇七年以後」應如何理解:是否包括二〇〇七年

    Move To:

爲何條文寫「二〇〇七年以後」?不寫成二〇〇八年,不寫成二〇一二年。因爲二〇〇七年六月卅日是第二任的完結,七月一日是第三任的開始。因此其原意當然是指,在正常情況下的第三任及以後。

那爲甚麼不直接寫成第三任?道理很簡單,雖然每任是五年,不可能有多於五年,但有可能少於五年,原因不用說明。因而有一個可能性第三任不是在二〇〇七年開始,假若第三任在二〇〇四年發生,那便產生混淆,時間亦不符合中國人的十年大限。

姓名: 姜肅

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)