 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: 李國健

Date: 2004/03/07 Sun PM 08:59:37 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B1 你認為怎樣才是附件一和附件二中修改行政長官和立法會產生辦法的最合適立法程序:


    Move To:

附件一及附件二中皆指出行政長官及立法會產生無論是否需要修改附件一以及附件二，皆只需要立法會三分之二通過，故此，我認為只需進行本地立法。

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

 Back to: [Inbox](#)

From: 李國健

Date: 2004/03/07 Sun PM 09:07:21 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B2. 修改附件一和附件二中有關行政長官和立法會產生辦法，是否需要援引《基本法》第一百五十九條的程序

    Move To:

無需要，因為附件一及附件二中已經指出，2007年以後行政長官及立法會的產生辦法，即使需要修改，也只需立法會三分之二通過，行政長官同意再報全國人民代表大會常務委員會批准或備案，故此我認為如援引《基本法》第一百五十九條的程序，既違反上述規定。

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: 李國健

Date: 2004/03/07 Sun PM 09:10:41 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B3. 修改行政長官和立法會產生辦法應如何啓動


    Move To:

由於本港政制是行政主導，啓動修改行政長官和立法會產生辦法，應由政府帶頭做出諮詢，展開廣泛討論，得到結論後，再按一般立法程序，進行立法。

    Move To:

  Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: 李國健

Date: 2004/03/07 Sun PM 09:12:17 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B4. 如未能就修改二〇〇七年以後的立法會產生辦法達成共識，第四屆立法會是否沿用第三屆立法會的產生辦法


    Move To:

理論上應該，但此決定需由立法會通過。

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: 李國健

Date: 2004/03/07 Sun PM 09:12:47 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B5. 「二〇〇七年以後」應如何理解: 是否包括二〇〇七年

    Move To: 

我認為不應包括2007年

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)