

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: "Janice Wu"
Date: 2004/03/18 Thu AM 11:47:23 CST
To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B1 你認為怎樣才是附件一和附件二中修改行政長官和立法會產生辦法的最合適立法程序:


    Move To:

其實我認為修改附件一，因為香港特區行政長官產生應由香港立法會通過及經行政長官批准議案，就可以成為法律。其實無須由中國全國人民代表大會批准。而且我認為應該修改基本法第四十五條，因為香港特區行政長官透過選舉產生後，不應由中國中央政府任命，這樣做和殖民統治有沒有分別。而且我認為應修改基本法第四十八條，我認為香港特區行政長官應有權自行任命各司和各局首長，而且行政長官還擁有罷免權。

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: "Janice Wu"
Date: 2004/03/18 Thu AM 11:12:44 CST
To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B4. 如未能就修改二〇〇七年以後的立法會產生辦法達成共識，第四屆立法會是否沿用第三屆立法會的產生辦法

    Move To:

其實不是, 就算在2007年未能就修改立法會產生辦法, 即使在2008年仍沿用原有辦法產生第三屆立法會, 當然第四屆立法會不能沿用第三屆立法會產生辦法產生立法會, 政府應繼續和各界人士溝通, 直至達成新一屆立法會產生辦法共識為止..

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: "Janice Wu"

Date: 2004/03/18 Thu AM 10:55:36 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: B5. 「二〇〇七年以後」應如何理解: 是否包括二〇〇七年

    Move To:

其實是不包括2007年, 只不過是在2007年第三屆行政長官產生後, 才考慮是否推行合適的民主推選方案.

    Move To:

   Back to: [Inbox](#)

[Help](#)