

小政府，虎落陽平被犬（反中派、反中人仕、右派或亂港者，絕不該將‘民主’任由沾污，民主是全人類所共有，豈能讓其專有呢？豈能讓其當美容品來包裝、美化以蒙騙他人呢？曾憲梓先生的思想和政治就很不正確，也沒有與時並進，其應指稱：【反中派的死硬派】，不該稱之是民主派的死硬派（如果民主是好的，是全人類所追求，死硬派的稱號豈不是認同和肯定其是堅定擁護民主的支持者）。既然，有親中派和親中人仕（親中和愛國有何分別呢？在國家情民族感和國家觀念意識薄弱的香港成了反中亂港者曲解、誤導和污衊不同政見者的標籤，誤導‘親中’就是不民主的代表，所以民主建港聯盟是親中派而不是民主派，這泛（凡）民主派也沒有份兒）；極左派和傳統左派（政府電台在大氣電波中常用的稱呼），所以，就應該用相對同等的稱呼稱之，絕不該再讓其用‘民主’的稱號為其塗脂抹粉而去招搖撞騙。難道民主建港聯盟不是民主派嗎？與民主無緣嗎？被排斥或不配嗎？）欺，為數不少的市民對董建華政府的聲音置若罔聞（香港的特色是跟紅頂白和一沉百踩的投機無骨氣性格），毫無反應，只有北京的聲音才會如驚雷貫耳，大政府才能聲震寰宇，震醒香港市民恢復理智，重新衡量利害，認清善惡，不會再輕易給戴著民主面具之士加以利用而損害了自己個人的利益或做了國家民族的大害蟲。

非常好，今天，‘愛國’二字成了香港的照妖鏡，哪怕是戴著民主面具者也會無所遁形，人鬼立分，所以慌忙跳出來解釋，什麼中國人哪個不愛國呢？又將國和黨連結在一起以便混淆視聽，蒙騙過關；又生怕別人看清楚標籤而硬說別人給其不愛國（反中）的標籤，曾幾何時其不是強加別人的標籤嗎？什麼土共、左仔或親中……今天好讓其嘗嘗滋味吧。大街小巷，越辯越明，人人熱烘烘地議論不休，又有何須馬上叫停呢？讓市民深深地理解“愛”的感受，不能贊同反中亂港者的說法是抽象、主觀和漂渺虛無的唯心論。市民大可以細心體會對親人的“愛”的親身感受。同時又可以令人對號入座，有人心安理得，有人卻坐立難安（因有太多的言行傷害了國家和人民），讓每一個市民都有機會重新帶眼識人，問一問自己，檢一檢討自己愛什麼和愛多少呢？聽其言而觀其行，“愛”是盡在不言中，誰是投機者或口頭派，實際勝於姿勢，是真心還是假意，日久自能見人心，時間是最好的見證者。

‘愛國’二字就像當頭棒一樣，敲醒了香港市民，稀釋了腦中的毒素，認真認清、認同和確認自己的身份，到底是中國人還是香港人或什麼人？

“人”不應該亂用，無論是最高的領導人也一樣是人一個，每個人都會有認識上的錯誤，有錯就應該有勇氣改，更是愛國的實際行動。國內的學者很清晰和明確稱各行政區的中國公民為【市民】【城民】【居民】，這是很正確和好的開始，以前的錯不能代替今天的對。中國人的【人】是代表著公民的國家，既然明白意識形態和潛移默化的重要和效力，我國有數十個行政區，如果不把國家的【人】和行政區的【民】很清晰地區分，將會埋下山頭主義坐大和諸侯割據各自為政而四分五裂像蘇聯的結局的危機。請看天安門城樓上的橫額……全國人民大團結……，既然有利於人民和要大團結就不該刻意和頑固地再稱之為湖南人、山西人、西藏人、香港人、台灣人或廣東人……，我們要將各行政區的中國人以全民族兄弟般地團結在一起。其實在國內已有不少人改變了這一種陋習，國家領導人、傳媒機構和行天員楊利偉也是稱香港同胞，港澳同胞或海外僑胞，他們都具有高尚的國家情操、政治智慧和理念。是非常值得香港居民和政府各級領導官員學習（為什麼不透過電子傳媒來改變不合時宜的陋習呢？電子傳媒的影響和效力最大最快）。歷史的教訓應該牢記，李登輝和陳水扁搞台獨而大聲疾呼台灣是台灣人的台灣，而香港和西藏又是否香港人或西藏人的呢？要仿倣陳水扁嗎？很危險的意識和理念，是否還要一代傳一代呢？請每個中國人深思。

香港不同步伐的官員和不受掌控的政府電台應該為祖國的統一三思，做一個名符其實的愛國者。香港市民或居民的叫法有困難嗎？身份證不是清晰而正確地寫著‘永久性居民’嗎？

可以翻聽政府電台在春節前的錄音，官台問國內電台：“你們浙江人、山西人……是怎樣過年呢？”在回答中並沒有“人”字的出現，可見他們的整體精神和大局意識是多麼的高和無處不在呢？

“香港人”的叫法在英治時代是有存在的必要性，第一，英人并不希望香港市民牢記自己

是龍的傳人，隨著時光的消逝而模糊、淡化和疏離，因此亦樂於稱爲‘香港人’，夢想租借的香港有朝一日會由‘香港人’開獨立而脫離中國，‘香港人’與‘中國人’具有同等的地位而分庭抗禮。第二，中國人爲了不被‘英帝’所俘虜和默化，將計就計，‘香港人’的稱呼就不會那樣容易被淡化龍的影子和國家的感情，更不會給英人視爲親見中分子。今天，歷史的使命已完成，時也移勢亦易，回歸後已是堂堂正正不受任何人的主觀願望而改變的中國人了，是中國的公民了，是中國的一個行政區了，更應與時并進，我們是中國領土上的香港居民（原居民和非居民），好好的區分什麼是人和什麼是民，什麼是國家和什麼是行政區，對全國人民和各民族的緊密團結有莫大的裨益，希望從政人士多做有建設性的事情，爲爲數不少又文化程度不高的人士和一些長期給‘英奶’喂大的人士弄清楚而不會再混淆不清自己到底是‘香港人’還是‘中國人’，別讓人問你是什麼人時而不知如何回答，而應是自信、清晰、完整而正確的回答：我是家住香港的中國人。

今天不是董建華領導香港，而是傳媒主導香港，反中亂港頭子，肥佬蘋果黎更不遺餘力，利用辦報之便，斷章取義，借刀殺人，將政府打得落花流水，體無完膚。傳媒影響深遠，可董先生迄今還是赤手空拳，政府的聲音軟弱無力，更無法掌控官台以借傳媒之助衝出重重包圍。官台不幫政府不要緊，更要命的是倒戈相向，老闆對著張笑容和吳志森等卻無計可施，好像吳志森對政府不知是有何居心，居然在電台中建議選舉十大‘愛國者’，但是又爲什麼不建議選出十大‘不愛國者’呢？表面看來沒什麼，可是細心品嚐就有味道了。所以說宣傳機器掌握在誰的手中就會對誰有利，望政府早點覺醒哪個國家或地方政府會沒有真真正正的官方電台呢？

愛國論是一個很好的論題，讓一小撮企圖蒙混過關的死硬派極端反中分子就算穿著愛國的外衣也會渾身不自在而露出狐狸的尾巴。也讓市民的眼睛擦得更亮些，好好學習官台主持人揣測的技倆，細心咀嚼主持人的弦外之音和不害國的‘中立’情操。

政府官方電台本應肩負教育和宣傳愛國思想和精神，穩定社會，揚善棄惡，發展經濟，可是，官台沒有做到，反而本末倒置，喧賓奪主，揚惡棄善，大量報導負面和不利政府的言論，不是不能批評而是失了分寸且過了火。今天香港的政局發展到了如斯的地步，官方的宣傳部要負上很大的責任。更白白浪費和損失了六年多的公帑和給政府造成了莫大的傷害。

今天大家在談論愛國論，是否也應該檢討和重視學校的基本愛國教育，如何處置頑抗不唱國歌不升國旗的學校呢？難道連基本的公民要求也可以自由取捨嗎？

愛國論大大挫洩了反中亂港者囂張的氣焰，揭開了它們的偽裝和騙術；給民主建港聯盟及其支持者和全港的愛國人士吐了一口冤屈氣，同時也更加確定和加強了愛國的信念、立場和信心，給舉棋不定的市民一股勇氣和動力，團結更多可以和應該團結的市民，保證立法局的天不會變，地不會陷，熱愛和擁護不遺餘力打擊貪污、健全法制的祖國。

港區的人民代表是如何選出來的呢？根據什麼樣的標準、條件和要求呢？對香港和國家有何建樹和貢獻呢？回歸後的香港是中國的一個行政區，人民代表是否應該有個像議員一樣公開的辦事處呢？人大的工作和職責又是什麼樣的呢？是掛名還是有真正的權責呢？今天的李鵬飛其言行是否符合人大的身份呢？其立場正確無偏離嗎？其言行能視爲普通市民的個人意見嗎？其可以在大氣電波中攻擊不同政見者是‘擦鞋仔’（語言暴力又是今天香港的熱門話題）嗎？在去年的六七月間發表不負責的言論（董建華玩完了），這是人大的風格和風度嗎？遵守組織的要求和守則嗎？其是前英治時代的資深政界人物，是應該十分清楚遊戲的規則。