

陳嘉庚秘書：

敬讀貴作 四年三月五日來函。因外出，昨未回港。謹覆如下。

一、同意為供參考。

二、需補充下列理由：

現日香港政制爭論其草草莫是：“155:6”（英國統治這些回歸時期）之爭，也是林則徐燒鴉片有理抑或鴉片戰爭有理之爭。故從上述數字比較可以看出，急於進行“一人一票”直選是別有用心，是“鴉片戰爭理念”的連續之爭，是擬用霸權之政治手段加之“一國兩制”之爭。

中國人幾千年的文化是：“以人為本”和“以理服人”。但鴉片戰爭的政治觀莫是：“以錢為本”和“以勢壓人”：1419 “20萬人進行示威”，“抬棺材示威”，“護法國旗示威”，“相同意是上門南事示威”及“向不克復的人打X示威”等之的現實香港的傳記，充分反映出“以霸權之政治”實行“一人一票”。這些五千年的中國文化，及社會主義中國的政治原則，和十三億人的政治原則是背道而馳的。

循序漸進的民主，是真實的。目的是追求最後達到真實的民主。也是使香港走出目前經濟不景氣失業和解決700億赤字較好主張。

“155:6”英國人收復香港時間較長。最明顯的理由是，1967年中國十三億人都說“反英抗暴”，但香港目前大多數傳媒都說“暴動”。這與十三億人認識相反。現莫上實行“一人一票”這對香港的前途

及香港人的利益有百害而無一利。

回歸后的六年，西方霸權式的民主，已經由別有用心的政客得
李港推而多災多難的保1則，把香港已成為“示威之都”。如此英國(克
155年都未出現而回歸六年後，竟更加劇地出現呢？(沈建華)有用心的
政客作祟結果。

直接于中央人民政府的以董建華為首的香港特別行政區，對香港人
來說，可以說根本沒有敵我矛盾。為什麼回歸後却出現愈來愈厲害
的示威示威？一切都歸于別有用心的政客，譁變解案，挑撥離
間，鼓勵自私自利，反對同聲共求存，得到香港無日不寧，破壞聲譽
穩定，何以“不保皇”、“不愛國”、“不尊師”，顛倒黑白，混淆是非，而從中取
的選票把選票變為萬惡之根。這對香港發展沒有好處。

因此根據“以平服人”，改變以往以政黨人物為主的候選人，改為
根據鄧小平主席的“以愛國者為主的港人”、“港”的方針，在古來合年上進
原則的優秀文章及論政的作者為主体，循序漸進地，逐步找到了港人的
民智是不會上達到些十億人一樣達到全民選舉，這才是真正的民主。

三、我今年2月19日給政務司司長的信，但做銜頭，應是“兩
航人員聯誼會”漏掉“人員”兩字，應給予加上。

四、我草人住址，切勿公開，以免人身安全。

以上 鄭汝蔚上 04.3.19日