

政務司司長曾蔭權先生。

尊敬的曾司長：

讀報知三人組民望不跌，但司長說：不重要，處理政改遠慮高個人榮譽。先生說對了一半。在下十分敬服。

有民主派議員向司長、組成員遞交就政制發展的立場聲明，要求政府進行全面和廣泛的諮詢，及尽快落實02、08年普選。大律師公會主席陳景生說：02、08年普選並無違反基本法，亦符合循序漸進。又說不論是否普選，特首亦要看能力及領導才能。

其實，上述的高論全是為反映而反映的空談，只有「進行全面和廣泛的諮詢」才是真章之言。六百多萬港人沒有認為02、08年不宜普選麼！哥情嫂意，如何幫法！不實行普選亦可以循序漸進的邁向普選，這要看特首的實際環境而論，不可一筆抹殺。特首人選要看能力及領導才能，但一定要愛國是不易之道，莫非公會主席想香港試行以「一個非愛國但有能力及領導才能」的人做特首？不愛國尚且不能接受，非愛國人士更非族類，可以不談。話說回來，如何造好全面和廣泛的諮詢才是道理。

港人对政改冷淡，对基本法亦一樣如此處理。如何使港人知有基本法，知到基本法講的是什麼。推行基本法以來，民間已接受或拒納的是那些。因文字句讀，句理解未一致的又是那些。認為对民主、自由、人權等有影响的又是那些。魚翁撒網，總歸一結，百川匯海，萬壑並蓄。

# 展能助學基金會

ABLE & SUBSIDIARY FUND ASSOCIATION

目前反23立法的聲浪仍不弱，是因為眾人仍未明白「法」的內容和影響，要強調的是此「法」的精神。因勢利導之。切實全港性的推介「基本法」，使認識、認同基本法的基礎地位，推介已無爭議的部份條文和其爭議的條文。

列表到目前為止具爭議性的條文，每一條都將正反兩方意見詳列出來，尋求補充意見，以免日後又作無謂的、可說性的假設。

居安思危，政府對事物的警覺思維、警惕性行為要求要高，認真辯論。今時今日，在正常的情況下，五十萬人的大遊行，再難籌動。不過，政府更要做好行解「造成五十萬人大遊行的每一組成員的素求，收信任政府，俾機會政府。

孫中山先生簡化而推要的說「政治是管理眾人的事」，是得到認同的。管理眾人的事是絕對不容許有任何失誤、差錯，絕對不能當作在「試驗場」尋求經驗。嘗而後入政，古有明訓。回歸後到今日，董先生就是在於沒有政治經驗而如此一失着，我們是理解時，今天的董特首已有了名知的政治手段，希望有進一步的表現。這有賴司長三人組的成效，在執行時達到成功的表現。說說回來，立法會的地位是備受衝激的，就如「議員跑到外國議會提供證供是不合宜的」，又如何！

# 展能助學基金會

ABLE & SUBSIDIARY FUND ASSOCIATION

18日報章介紹「政制發展專責小組徵詢意見的原則」，在《徵詢範疇》「議員和關心政治的團體，要協助市民明白箇中複雜的實際情況」政壇普及程度及是否有足夠政治人才，云云。我相信先生要刻意去推動，全面教育港人對國民教育，公民教育，港人責任等的正確認識。政壇是惟利是圖的組合，不要過份倚賴「政治人才」充斥是港，成熟的愛國愛港政治人才，似乎不多，觀察和培養是必然之途，但政制發展的步伐不應在唱慢板，調配的技巧相當之高難度。

無論如何，全民教育是急不容緩的工作，先踏實基本法教育，將受質疑的議題公諸社會，當然，官方人員和議員人士亦要有深切的認識，質疑、辯釋有助政制的發展。當然事前的「實踐工作」，「責難」，「挑剔」的預習課程要做足。

現時由國內移居香港的學童不少，學校教育亦有國民教育在內，德行的關注不可少，尚請先生留意。

自言自語，有讀清興，所謂「陶冶成俗」，「習慣成自然」，都是要時間和實踐配合。學校教育百年浩業，向十年可用，宜早認為。

連日來香港的選舉鬧劇使港人心碎，民主人權究竟是什樣的「一回事」！勝員要決定於驗票的結果，是

非知要待破案的效率。港人吸取此實踐見識和推論，他日用在香港，相信更加熱鬧。

所以死心以為推行基本法教育是適當時候。語言道實，理愈辯愈明，就將時下被認為「反立」的條文，認真解釋，印入實際生活。國際舞台，辯個明白，何必畏首畏尾。不過，主持人和主講人士都要具「被接受的條件」，否則弄巧反拙。

有報導說：「香港公務員一直遵從《基本法》辦事，認識頗深，但欠缺從國家及憲法角度去看《基本法》。」云。高級公務員認識基本法是正確的，行政層議員認識基本法是必要的，立法會議員有民選的，民選議員的行徑不同於委任議員，國家及憲法未必當一回事。所以國民教育的推動要及早。國民如經濟如万事部如，相輔相承，國泰民安。

記得回歸前新華社設有「港事顧問」，隨時反映民間意見，民意以為這亦是一部合民意的來源，可以考慮。國務院環島研究中心港澳研究所是針對去年七月以來的香港事務，高度關注香港的各界學術團體，研究香港事務如明顯，亦是吸納的人才，先生可以先行一步。

不自覺的又說了一大堆話，希望不全是廢話。

祝

鈞安。

展能助學基金會

陳志甄謹啟 26/3/04