



"yunw\_9"

29/03/2004 12:17

 Urgent Return Receipt

To: "香港政制事務局"  
 cc: "政制發展專責小組" <views@cab-rfreview.gov.hk>  
 Subject: 林明峰意見

致 [經濟導報] 編輯部

尊敬的編輯閣下:

您好!

一.此附文稿 [香港需要的是商界領袖].

二.我的聯絡資料:

1. 郵址:

2. 電話:

3. 傳真:

4. 地址:

此致 敬意!

香港政治經濟文化學會

常務理事

林明峰

2004 / 1 / 6

## 香港需要的是商界領袖

林明峰

香港自開埠以來，就是聯絡中國和西方世界的一個商業都市，經過上百年的發展，已成為一個國際貿易中心、國際金融中心、國際旅游中心，因此，香港特區的特首，必須是商界領袖，以政治手段奪取特首的政黨頭頭是沒有資格擔當此重任的。香港的眾多政黨頭頭，除了自由黨的成員有經商經驗之外，其余黨派都是只懂勾心斗角、不擇手段地爭奪黨派利益之外，對商業一竅不通，連在商業機構打工都沒有資格的政客，他們是沒有資格當一個國際商業都市的領袖的。從西方創建一人一票政黨政治來看，必然的結果來看，只有三種人可能上台執政：1。出爾反爾，把競選時對選民的承諾當成哄小孩子的遊戲的政客；此類政客最善於嘩眾取寵，但，在治國方面卻是“冇料到”的低能者，美國總統布什和台灣總統陳水扁都是這類政客的典型代表；2。拿國家的利益和全體選民的長遠利益當籌碼去討好選民，以達到勝選目的的無良政客，這就是西方典型的福利主義產生的根源；香港的許多政黨，對香港政府施加壓力，為選民爭取這種那種福利，既便在財赤非常嚴重的年度也不停手，這說明，香港如仿照台灣，實行一人一票選舉，則曾經要求分光香港政府財政儲備、極力鼓吹福利主義的職工盟李卓仁等政客就有可能

上台執政，他上台後必然以耗儘政府財政儲備為代價去討好選民；3。懷有不可告人的政治陰謀，準備利用外國勢力上台執政的陰謀家，前蘇聯和東歐諸國都是這一類政客上台，結果他們上台後親手埋葬了祖國，給選民帶來了萬劫難復的災難。

從香港目前的政治局勢來看，如果實施台灣式的一人一票直選，必然的結果，就是有本事組織和中央政府對著干的死硬派政客上台執政，此類政客上台執政，香港社會將會被他們利用來和中央政府對抗以獲取美國反華勢力的獎賞，把香港社會“擺上-”，成為他們實現主子的政治目標——在中國搞和平演變的橋頭堡；他們在任的期間，香港的政治鬥爭將日趨激烈，香港沒有了安寧之日，沒有了穩定，繁榮也就會消失得無影無蹤；政客上台執政之日，就是我們香港市民經濟飯碗被砸爛之時；這些政客會如陳水扁那樣，把香港搞得烏煙瘴氣，雞飛狗跳，永無寧日；商人遠走高飛，另奔前程；只要他們能按美國反華勢力的要求去做，就可“袋袋平安”，撈個盤滿砵滿，而全香港的無辜市民，將為他們一黨之私利付出永遠無法彌補的巨大代價。

而要商界領袖上台執政，就不能用台灣的政制，而是要在香港現有政制的基礎上，逐步向功能組別直選過渡，筆者的理由如下：

1。以功能組別直選，雖然也是一人一票直選，但，是台階式的直選，避免了台灣式直選墮落為誰也不負責任的盲選的可能性；台階式直選，每一個選民都在自己日常工作中熟悉的候選人中選出中意人，因此，也就徹底剔除了台灣式一人一票直選這種西方已沿襲數百年，漏洞百出，有百弊而無一利的選舉制度；2。從實踐來看，從功能組別選出的立法會議員，都是本行業的尖端人才，都能在相關本行業的政府決策工作中發揮關鍵性的諮詢作用；這和民主黨的議員只懂逢中必反形成了天壤之別；功能組別的議員，也能忠實地向政府反映本行業的民意，使政府在制訂行業政策時，儘可能不和民意沖突；3。功能組別選出的立法會議員，絕大多數愛國愛港，沒有出現賣國賣港的個案，因此，市民可以完全放心，功能組別直選，不會“搞出個大頭佛”，令香港人走上和中央政府對抗的叛國之路；4。功能組別選出的議員，和選民心連心，互相理解，互相支持，深得民心，他們最能了解民意，對解決民生問題有著獨到的見解，能切實幫助政府解決民生問題，這和香港的反中亂港派政黨平時不見影，選期到來才空降選區的情況有根本的區別。

香港現有政制的優勢主要體現在三個方面：1。行政主導；2。均衡利益，3。以協商替代激烈的政治鬥爭〔政治鬥爭的副作用極大〕。詳細研究香港市民已提出來的數以萬計的政改方案，功能組別直選，是唯一可以達到香港市民、香港政府、中央政府三方面都皆大歡喜，併能完整地保留此三大優勢的唯一選舉制度發展方案。希望香港政府政制發展專責小組能接納一個在香港沒有任何背景，也沒有任何知名度的普通市民所提的這個政制發展方案。