

-----Original Message-----

From: [mailto:]
 Sent: Tuesday, April 13, 2004 9:56 AM
 To: ceo@ceo.gov.hk
 Subject: 切勿過早全面直選

董特首：

切勿過早全面直選

目前香港的所謂「泛民主派」，發起一次又一次遊行，看似是要利用許多對民主充滿憧憬但又只是一知半解的人跟著他們走，企圖以人多勢眾來逼使港府就範。其實這是危險的做法，引發第一滴血就不妙了，也不是對香港長遠利益有利的做法，看來他們的最大目的只是為了九月選舉造勢而已。但這樣就會把港人帶離祖國，從思想意識上向美英靠攏！

香港政府應該學習英國政府在其本土發展民主時教育人民的做法。他們用了數十年的時間去"Teach your masters" (教育手中有選票的人)，認識民主不是目的，只是手段，它是使人生活得更加好的手段之一。人們相信好的領導人會帶來更加好的生活，而又希望民主的選舉會找到好的領導人。這是合理的期望，但是我們必須明白理想與現實往往不一樣。因此政府必須教育人民認識為實行民主要付出的代價。

據我們的觀察，普選最大的問題是許多時候真正好的領導人不一定肯站出來競選。君不見在許多地方，許多口圓舌滑的政客，靠大派「免費午餐」和亂開空頭支票當選。這是屢見不鮮的。結果在他們的任內，為了實現競選諾言，或為了繼續當選，不惜把庫存掏空，還大量舉債，讓子孫後代去攤還。

西方國家的例子不勝枚舉，美國、加拿大 ...哪一國不是債台高築？

東方國家的例子更可憐，美國從前的殖民地菲律賓，普選是實行多年了，經濟卻無法起飛。舉個身邊的例子，家裡菲傭的兒子是個大學畢業生，他在銀行任職月薪約值港幣一千元，還不及母親在港當女傭的入息之三分之一。號稱世界最大（人口最多）的民主國家印度又如何？普選也是實行多年了，香港人會羨慕他們的社會狀況嗎？

民主普選不一定會給我們帶來理想的生活，西方的民主模式並不一定是我們應採納的榜樣。他們的民主代價，香港人了解了多少？有準備付出嗎？政府有做民意調查統計一下這方面的情況嗎？

香港並非不走民主之路，民主的前景是肯定了的，不過香港應找尋一條新的適合自己情況的民主發展之路，或者需要「摸著石頭過河」，一步一步摸索，盡量避免付出太大的代價。這就需要時間和步驟。我們認為不應急進，每屆大選改進一些，經過幾屆大選，我們就會自然而然摸出頭緒來了，請不要一步登天吧！

為什麼看不到港府對民眾有關的教育？新聞處、香港電台、各民政署，在此重大問題上所作何事？

我們認為07和08年的選舉，只好小改，切勿大改。如梁美芬和鍾逸傑的主張那樣，就差不多了！

附：本人在信報發表的評論供參考



ShunPo040313.jpg

民主的代價

《基本法》規定香港最終實行全民普選行政長官和立法會，這是以法律的形式保障了香港的民主前途。但又規定民主的發展須按實際情況和循序漸進，這樣又訂立了民主發展的條件和過程。目前香港政制發展的爭議主要在於民主發展的條件是否成熟和民主發展的過程是否可以加速。

民主發展的條件是否成熟

有人說，香港這麼多人上街，和平理性地喊出要求二〇〇七年普選行政長官和二〇〇八年普選立法會，還不是清楚顯示香港民主發展的條件已經成熟了嗎？還要等到何時？

其實，提出民主的訴求是一回事，要急進式實現民主又是另一回事。不應急進的主要原因，是因為要考慮香港民主發展的條件是否已經成熟了。檢驗成熟程度的標準之一，就是要看看大多數選民是否了解民主的意義和民主的代價。

「民主」看來很簡單，就是由人民作主，人民中的少數服從多數。這樣一件看似簡單的事，實行起來卻並不簡單，因為有時候多數人並不一定正確，而少數人亦不一定要被犧牲。

因此，要實行民主，首先要接受一個「平等」的觀念，就是不分貧賤富貴、聰敏愚鈍，每個人都有同等的權利作出他的選擇。這個「平等」的觀念源於對「人權」的尊重，就是承認每個人一生下來就與其他人一樣有他的基本的生存、發展以及為自己作抉擇的權利。這「人人平等」和「人人有同等權利」的價值觀，已經被大眾普遍接受了嗎？已經深入人心了嗎？還有沒有需要一個教育的過程？

同時，實行民主也要接受一個假設，就是每個人都會為自己作出最佳的選擇，而多數人的抉擇總會比較少數人的抉擇更加可靠。因此，在無法確定誰比誰更聰明、更有遠見、獲得更多資訊、因而其判斷更有價值時，就只好把人劃一個等號，每人一票，每票的作用相等。這就是目前所謂「民主選舉」的含義。

事實上，「平等」和「人權」都是可貴的價值，因而由此而來的「民主」也是可貴的。但是我們要搞清楚，民主不是目的，只是手段，它是使人生活得更加好的手段之一。我們相信好的領導人會給我們帶來更加好的生活，而又希望民主的選舉會找到好的領導人。這是合理的期望，但是我們必須明白理想與現實往往不一樣。因此我們必須準備付出代價。

民主的選舉是否可以幫我們找到好的領導人呢？可能但又不一定。有人說，選錯了不打緊，我們可以在下一屆另選一個。

據我們的觀察，普選最大的問題是我們可能找不到好的候選人來選。許多時候真正好的領導人不一定肯出來競選。君不見在許多地方，許多口甜舌滑的政客，靠大派「免費午餐」和亂開空頭支票當選。這是屢見不鮮的。結果在他們的任內，爲了實現競選諾言，或爲了繼續當選，不惜把庫房掏空，還大量舉債，讓子孫後代去攤還。

西方國家的例子不勝枚舉，美國、加拿大……哪一國不是價台高築？

東方國家的例子更可憐，美國從前的殖民地菲律賓，普選是實行多年了，經濟卻無法起飛。舉個身邊的例子，家裏菲傭的兒子是個大學畢業生，他在銀行任職月薪約值港幣一千元，還不及母親在港當女傭的入息之三分一。號稱世界最大（人口最多）的民主國家印度又如何？普選也是實行多年了，我們會羨慕他們的社會狀況嗎？

民主普選不一定會給我們帶來理想的生活，西方的民主模式並不一定是我們應採納的榜樣。他們的民主代價，我們有準備付出嗎？

香港的民主之路

香港並非不走民主之路，民主的前景是肯定了的，不過，香港應找尋一條新的適合自己情況的民主發展之路，或者需要「摸着石頭過河」，一步一步摸索，盡量避免付出太大的代價。這就需要時間和步驟。

我們認為不應急進，每屆大選改進一些，經過幾屆大選，我們就會自然而然摸出頭緒來了。請大家耐心探討，不要一步登天吧！