

香港小童群益會

青少年對香港政制發展的意見調查

報告書

二零零四年八月

# 香港小童群益會

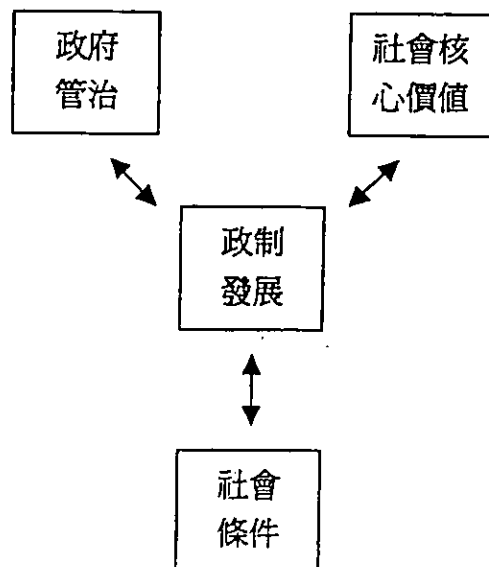
## 青少年對香港政制發展的意見調查報告

### 1. 背景及目的

香港社會近月在成人世界中有很多有關香港未來政制發展的討論，但似乎較缺乏年青人的參與和聲音，作為重視青少年「社會參與」的青少年服務機構（本會工作重點之一），本會覺得有需要推動年青人關心此項重要社會議題，協助他們表達他們的聲音和意見。活動具體目的如下：

- (1) 藉街頭訪問調查，較有系統地蒐集及發表 15 至 30 歲青少年對香港政府管治、社會核心價值、政制發展及其發展的社會條件等意見；
- (2) 藉青年論壇，讓年青人可與成年人交流及分享彼此對香港未來政制發展的意見；
- (3) 帶動本會地區單位，推動青少年關心香港未來的政制發展，加深認識及表達心聲。

### 2. 理念架構



### 3. 活動推行原則

本會堅守理性、中立及持平的角色，讓年青人就成人社會所表示的不同意見作較深入的了解和分析，青年人對政制發展如何取態並非本活動的目的。

#### 4. 調查方法及受訪者基本資料

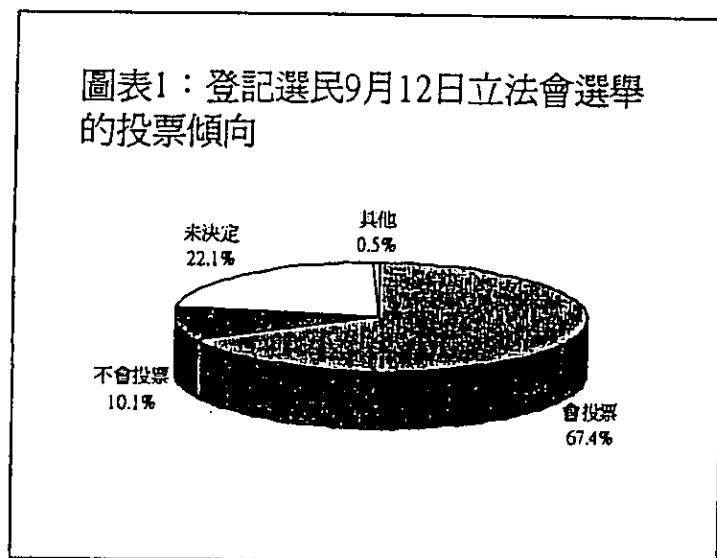
4.1 由本會短期臨時僱員「青年大使」及青年義工分別在全港 18 個行政分區作街頭訪問，成功受訪人數為 3,322，訪問時間為 2004 年 7 月 10 日至 31 日。

4.2 受訪者中 49%為男性，51%為女性。成功受訪者較多為 15-17 歲(37%)及 18-20 歲(33.2%)的青少年。55.4%為學生，36.1%為在職人士。34.9%完成初中，49.3%完成高中或預科之教育程度。

#### 5. 調查重點分析

##### 5.1 立法會選舉投票傾向

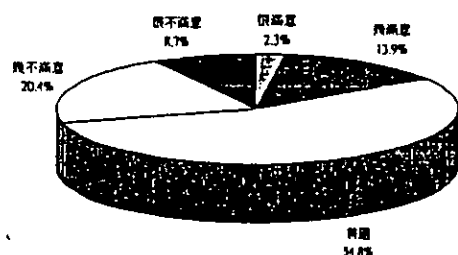
在 2,067 位 18 歲或以上之受訪者中，56.7%為登記選民，43.2%不是，在受訪選民中，表示會於 9 月 12 日參與立法會選舉投票的有 67.4%，此可反映出年青選民對選舉投票作為公民或政治參與的基本表現的積極傾向。(見圖表 1)



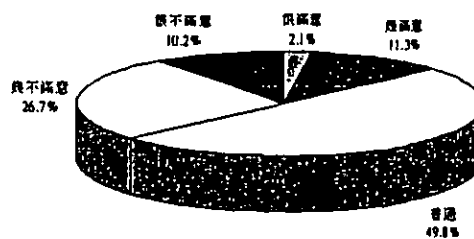
##### 5.2 對香港政府現時施政管治的意見

5.2.1 16.2%受訪者表示對香港政府管治很滿意/幾滿意，29.1%表示很不滿意/幾不滿意，超過半數(54.8%)則表示「普通」，介乎滿意與不滿意之間。這表示大多數的香港青少年人對特區政府管治的表現並沒有強烈不滿或滿意，大多認為表現「普通」。但進一步分析，受訪選民相對有較多對政府管治表示不滿(36.9%)。(見圖表 2、3)

圖表2：你滿唔滿意現時香港政府的管治(管理施政)呢？(所有受訪者)



圖表3：你滿唔滿意現時香港政府的管治(管理施政)呢？(受訪選民)



5.2.2 至於不滿的原因，首5項依次如下(見圖表4)：

- (1) 官員缺乏向市民問責(44.8%)
- (2) 未能貫徹一國兩制及高度自治(40.7%)
- (3) 施政的民意基礎不足夠(38.9%)
- (4) 施政透明度和開放性低(38.5%)
- (5) 施政不能夠兼顧社會各界利益(36.6%)

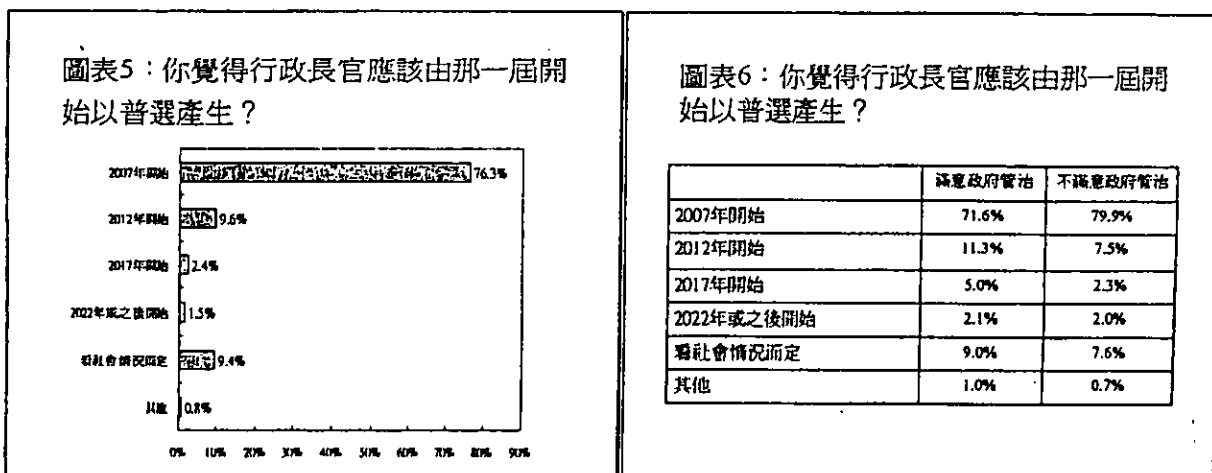
除「問責」、「民意基礎」及「開放性」等外，對施政不滿的年青人似乎亦相當關注到特區政府在「貫徹一國兩制及高度自治」與「兼顧社會各界利益」的施政表現。

圖表4：你點解唔滿意香港政府的管治呢？

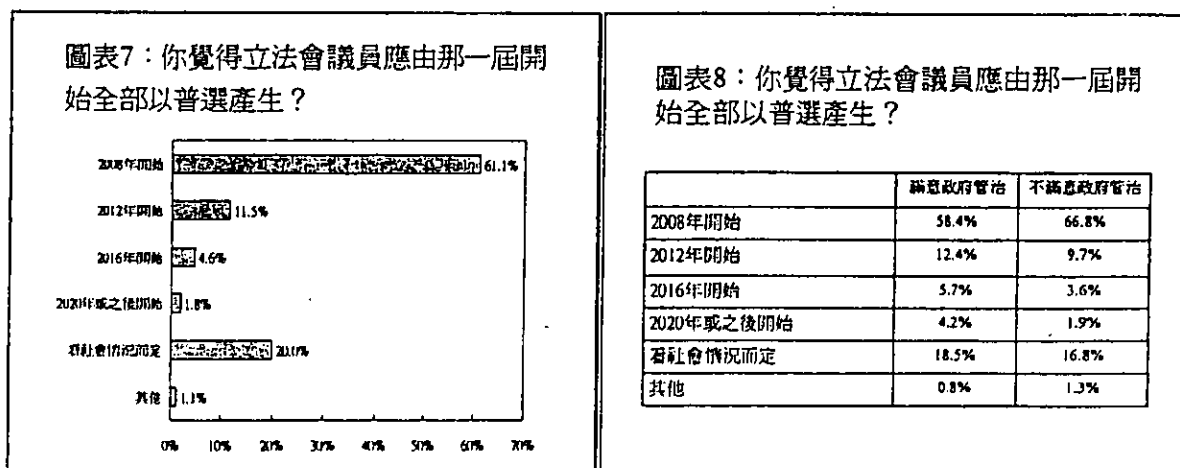
	所有受訪者	受訪選民
官員缺乏向市民問責	44.8%	43.2%
未能貫徹一國兩制及高度自治	40.7%	42.0%
施政的民意基礎唔足夠	38.9%	37.2%
施政透明度和開放性低	38.5%	37.6%
施政唔能夠兼顧社會各界利益	36.6%	37.6%
行政長官的認受性不足	36.1%	36.0%
立法會與政府未能互相配合及制衡	29.8%	33.3%
立法會議唔能夠發揮應有的功能	23.0%	23.3%

### 5.3 對雙普選實施時間的意見

5.3.1 76.3%的受訪者認為行政長官應於2007年開始以普選產生，9.6%認為應於2012年開始，看社會情況而定的有9.4%。對特區政府施政不滿者認為應於2007年開始普選行政長官(79.9%)的訴求更為強烈。(見圖表5、6)



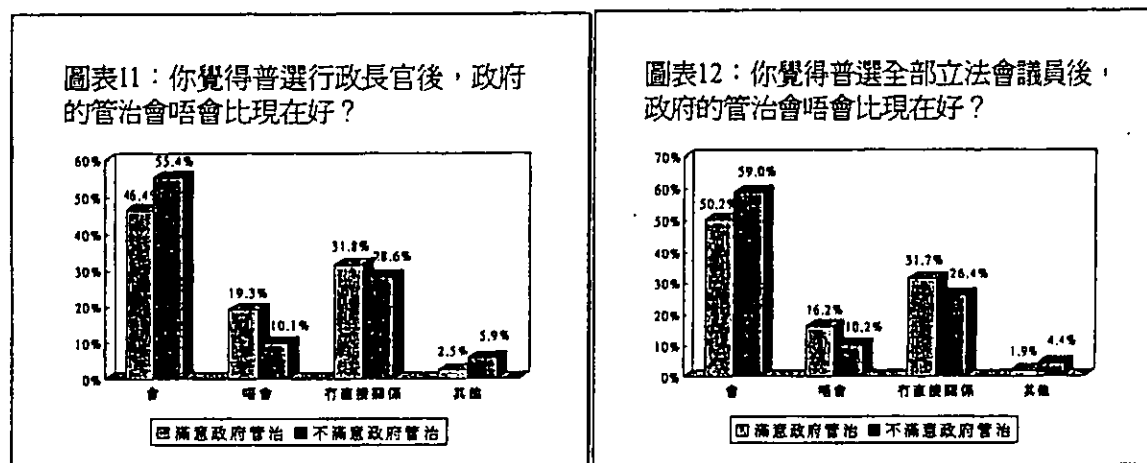
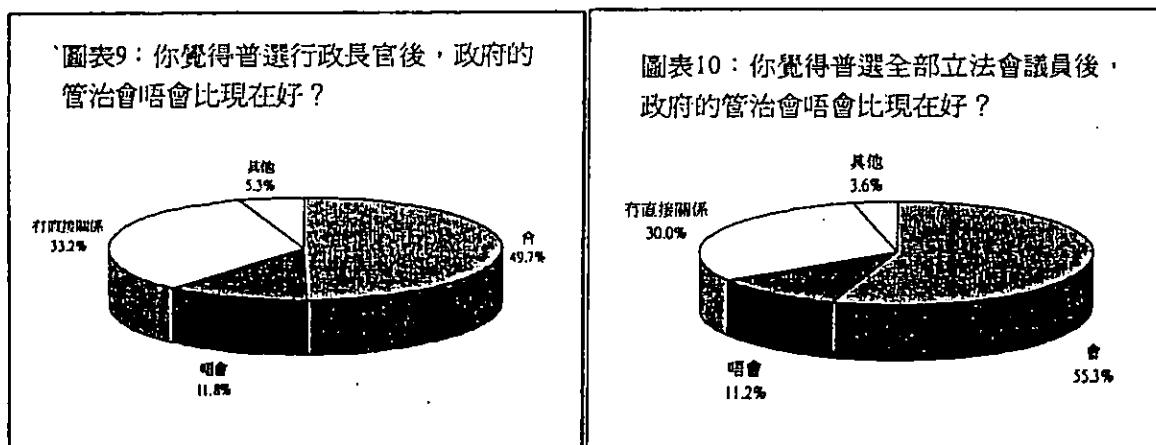
5.3.2 61.1%的受訪者認為應於2008年開始全部以普選產生立法會議員，認為於2012年開始的有11.5%，看社會情況而定的有20.0%。如上述普選行政長官般，對政府施政不滿者有更高比例認為應於2008年全面普選立法會議員(66.8%)。(見圖表7、8)



5.3.3 雖然全國人大常委會已通過「雙普選」不能於2007年及2008年開始，是次調查顯示年青人，特別是對施政不滿者，仍對2007年及2008年實施「雙普選」有強烈的期望。

## 5.4 雙普選與政府管治的關係

5.4.1 有近半受訪者認為普選行政長官可改善政府管治 (49.7%)，約三成的人(33.2%)表示兩者沒有直接關係。認為全面普選立法會可改善政府管治的則超過一半(55.3%)，表示兩者無直接關係的亦有三成(30.0%)。不滿施政者中更多認為 2008 年開始普選行政長官及 2007 年全面普選立法會可改善政府管治(55.4%及 59.0%)。(見圖表 9 至 12)



5.4.2 無論如何，對特區政府施政的不滿，或對政府管治改善的期望，是大多數年青人期望「雙普選」盡快於 2007 年及 2008 年施行的主要動機。

## 5.5 擔任行政長官及立法會議員的重要條件

5.5.1 受訪年青人認為擔任行政長官的人士最重要的 5 個條件依次為(見圖表 13)：

- (1) 有高度的管治能力(54.8%)
- (2) 受到大部份市民支持(46.3%)
- (3) 可以兼顧社會各界利益(42.8%)
- (4) 積極推動民主發展(32.8%)
- (5) 貫徹一國兩制及高度自治(31.3%)

這結果與上述有關年青人不滿意政府現時管治的原因頗一致，而行政長官的高度管治能力則為眾條件之首，「愛國愛港」在 10 個選擇條件中排行第 6 位(30.2%)，「與中央政府的關係良好」則排行第 7 (18.8%)。

圖表 13：你覺得做行政長官的重要條件是什麼？

	所有受訪者	受訪選民
有高度的管治能力	54.8%	57.7%
受到大部份市民的支持	46.3%	47.5%
可以兼顧社會各界利益	42.8%	44.9%
積極推動民主發展	32.8%	30.8%
貫徹一國兩制及高度自治	31.3%	33.6%
愛國愛港	30.2%	26.4%
與中央政府的關係良好	18.8%	18.2%
有參政的經驗	17.6%	15.7%
唔應該係政黨的成員	13.0%	13.1%
應該係政黨的成員	7.7%	7.5%

5.5.2 受訪年青人認為出任立法會議員的重要條件依次為：(見圖表 14)

- (1) 可以反映民意(48.5%)
- (2) 有高度的議政能力(42.3%)
- (3) 可以兼顧社會各界利益(37.0%)
- (4) 積極推動民主發展(35.4%)
- (5) 有監察政府的能力(34.2%)

除議員的基本角色—「反映民意」、「監察政府」外，「高度的議政能力」及「兼顧社會各界利益」亦為年青人對議員的重要期望。「愛國愛港」在 10 個選擇條件中則排行第 7(22.7%)，「與中央政府的關係良好」則排行第 9(13.0%)。

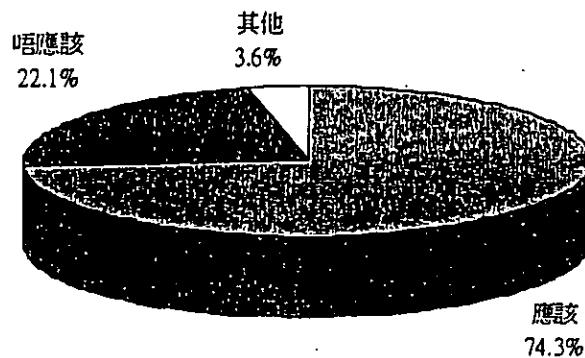
圖表14：你覺得做立法會議員的重要條件是什麼？

	所有受訪者	受訪選民
可以反映民意	48.5%	49.8%
有高度的議政能力	42.3%	42.5%
可以兼顧社會各界利益	37.0%	38.6%
積極推動民主發展	35.4%	32.8%
有監察政府的能力	34.2%	39.3%
受到大部份市民的支持	31.5%	30.8%
愛國愛港	22.7%	21.0%
貫徹一國兩制及高度自治	21.7%	19.8%
與中央政府的關係良好	13.0%	13.0%
有參政的經驗	10.4%	9.2%

### 5.6 行政會議內的政黨代表

近 4 分之 3 的受訪者(74.3%)認為行政會議內應有立法會內各主要政黨的代表。(見圖表 15)

圖表15：你覺得行政會議內，應唔應該有齊各立法會內主要政黨的代表？



### 5.7 推行「雙普選」的社會條件

5.7.1 受訪年青人認為推行「雙普選」的最必要社會條件依次為(見圖表 16):

- (1) 市民公民意識高(50.9%)
- (2) 有足夠的政治人才(42.2%)
- (3) 廉潔公正的選舉制度(41.8%)
- (4) 社會的經濟環境 定(34.3%)
- (5) 市民對一國兩制及高度自治有足夠的認識(30.1%)



圖表16：你覺得那些是推行行政長官及立法會雙普選的必要社會條件呢？

市民公民意識高	50.9%
有足夠的政治人才	42.2%
廉潔公正的選舉制度	41.8%
社會的經濟環境穩定	34.3%
市民對一國兩制及高度自治有足夠的認識	30.1%
市民對民主有強烈訴求	30.0%
社會對進一步的政制發展有共識	26.4%
政黨的發展成熟	24.8%
良好的中央與香港關係	16.9%

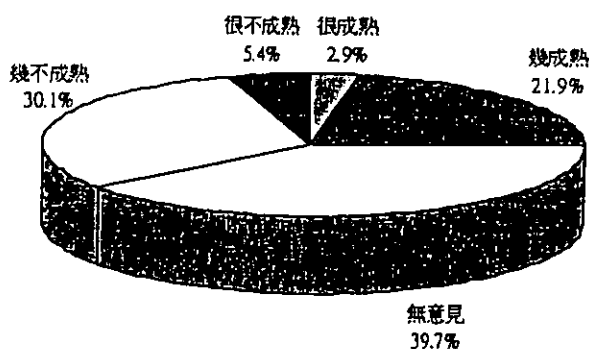
5.7.2 較多年青人認為香港現時已經有的社會條件包括「市民公民意識高」及「廉潔公正的選舉制度」(52.3%及 66.7%)，較多年青人認為現時未有的社會條件包括「有足夠的政治人才」(73.4%)、「社會的經濟環境穩定」(70.0%)及「市民對一國兩制及高度自治有足夠認識(63.1%)」。(見圖表 17)

圖表17：你覺得現在香港係唔係已經有這些社會條件呢？

	已有	未有
市民對民主有強烈訴求	70.5%	29.5%
廉潔公正的選舉制度	66.7%	33.3%
市民公民意識高	52.3%	47.7%
良好的中央與香港關係	43.1%	56.9%
市民對一國兩制及高度自治有足夠的認識	36.9%	63.1%
社會對進一步的政制發展有共識	35.7%	64.3%
政黨的發展成熟	30.8%	69.2%
社會的經濟環境穩定	30.0%	70.0%
有足夠的政治人才	26.6%	73.4%

5.7.3 整體上，35.5%受訪者認為現時推行「雙普選」的社會條件未成熟，24.8%認為成熟，沒有意見的則有 39.7%。進一步分析顯示，認為現時推行雙普選的社會條件成熟的受訪者，超過八成(84.7%)認為應該於2007年普選行政長官，認為不成熟的亦有六成多贊成(64.5%)。至於2008年全面普選立法會議員，上述兩類受訪者的支持比例分別為69.1%及54.1%。無論如何，兩類受訪者都大多認為應於2007/2008年實施「雙普選」，分別只在於強烈程度之差。(見圖表18至20)

圖表18：整體上，你覺得現在推行行政長官及立法會雙普選的社會條件成熟嗎？



圖表19：你覺得行政長官應該由那一屆開始以普選產生？

	社會條件成熟	社會條件不成熟
2007年開始	84.7%	64.5%
2012年開始	7.6%	15.6%
2017年開始	1.5%	3.3%
2022年或之後開始	1.9%	1.5%
看社會情況而定	4.0%	13.8%
其他	0.4%	1.4%

圖表20：你覺得立法會議員應由那一屆開始全部以普選產生？

	社會條件成熟	社會條件不成熟
2008年開始	69.1%	54.1%
2012年開始	8.5%	14.9%
2016年開始	4.6%	5.2%
2020年或之後開始	2.2%	2.1%
看社會情況而定	15.1%	22.2%
其他	0.5%	1.6%

## 5.8 社會核心價值

5.8.1 受訪年青人認為要香港繼續成功，最重要的 5 項社會核心價值依次為(見圖表 21)：

- (1) 自由民主(57.5%)
- (2) 社會和諧穩定(50.8%)
- (3) 人權法治(49.2%)
- (4) 透明開放(41.9%)
- (5) 多元包容(接納不同意見和利益)(36.2%)

年青人對「自由民主」、「人權法治」和「社會和諧穩定」的社會價值似乎同等重視。

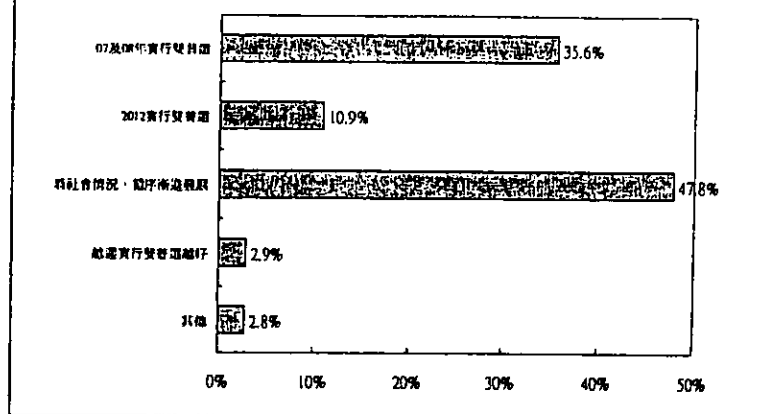
圖表21：你覺得要香港繼續成功，那些社會核心價值最為重要呢？

自由民主	57.5%
社會和諧穩定	50.8%
人權法治	49.2%
透明開放	41.9%
多元包容(接納不同意見和利益)	36.2%
公平競爭	33.8%
社會各界均衡參與	24.0%

### 5.8.2 政制發展與社會核心價值

從最能維護和加深社會核心價值的角度看，35.6%的受訪者認為 2007 年及 2008 年應實行「雙普選」，10.9%認為應於 2012 實行，認為「看社會情況，循序漸進發展」的有 47.8%。這結果看似有矛盾之處，並與上述第 5.3 段有關「雙普選」實施時間的意見有些不一致，但這可理解為年青人對以不同角度去看「雙普選」的步伐持有不同意見：從施政改善角度看，應盡快於 2007 及 2008 年施行，從維護和加深香港成功的社會核心價值看，「循序漸進」則較為可取。(見圖表 22)

圖表22：你覺得政制點樣發展，才最能夠維護同加深你之前答的社會核心價值呢？



### 5.9 政制發展爭論的社會影響

受訪者認為最近香港社會有關政制發展的爭論 生不少負面的影響，包括「市民對行政長官的印象」更負面（59.3%）「市民與中央政府的互相信任」減低（55.8%）、「市民對一國兩制及高度自治的信心」減低（53.2%）、「香港社會的分化」增加（44.8%）、「市民對民主發展的信心」減低（41.1%）及「市民對政黨的印 象」更負面（39.0%）。然而，近月的政制發展爭論亦大大 加了「市民對政制發展的認識」（61.7%），此為正面積極之處。（見圖表 23）

圖表23：你覺得最近有關政制發展的爭論對下列的事有什麼影響？

	增加	減低	冇影響	冇意見
市民對政制發展的認識	61.7%	14.4%	13.5%	10.3%
市民對民主發展的信心	33.3%	41.1%	15.0%	10.6%
市民與中央政府的互相信任	17.0%	55.8%	15.2%	11.9%
市民對一國兩制及高度自治的信心	17.4%	53.2%	16.9%	12.4%
香港社會的分化	44.8%	19.2%	20.7%	15.3%

	更正面	更負面	冇影響	冇意見
市民對政黨的印 象	22.9%	39.0%	19.6%	18.5%
市民對行政長官的印象	13.9%	59.3%	13.3%	13.5%

## 6. 討論及建議

- 6.1 從本調查的「理念架構」看，年青人對香港政府施政管治表現雖大多評為「普通」，然而，改善施政表現卻是受訪者強烈期望 2007 及 2008 年實施「雙普選」的主要動機。施政管治需改善之處包括「向市民問責」、「貫徹一國兩制及高度自治」、「施政的民意基礎」、「施政透明度」及「施政兼顧社會各界利益」。
- 6.2 大多數年青人認為香港社會現時在某些方面未具推行「雙普選」的成熟條件，但這對他們主張盡早於 2007 年及 2008 年實行「雙普選」卻影響不大。在人大常委會的決定下，如何創造有利普選的更成熟社會條件似乎是刻不容緩的事。根據本調查的年青人意見，這些有待加強的社會條件包括「足夠的政治人才」、「穩定的經濟環境」及「市民對一國兩制及高度自治的足夠認識」。
- 6.3 改善政府施政管治固然是年青人強烈期望於 2007 及 2008 年實施「雙普選」的動機，但他們亦關心到政制發展能否維護和加深香港賴以成功的核心價值，如「自由民主」、「社會和諧穩定」及「人權法治」等。從這角度看，他們認為普選「循序漸進」較為可取，這並非矛盾的看法。反之，這反映年青人理性和持平兼容的一面：一方面從改善管治角度看期望盡早推行「雙普選」，但亦體認到「循序漸進」及「社會和諧穩定」的重要社會價值。
- 6.4 在設計 2007 及 2008 年政制如何進一步發展時，我們可推論，年青人認為除考慮如何改善政府施政管治外，亦需考慮如何維護和加深香港賴以成功的核心價值，及如何藉政制發展以創造更成熟的全面普選的社會條件。這似乎是此項調查所反映出的年青人對成人社會的一個相當明確、理性和包容的期望和呼聲！
- 6.5 是次調查反映，我們的年青人對香港政制發展及政府施政管治是關心的，是有能力表示他們的意見的，他們的意見亦是相當理性和包容的。有關方面在改善施政管治及研討如何發展我們的政制時，實應提供足夠渠道和機會讓我們的年青一代參與。