
 Read Message Back to: [Inbox](#)

From: chan mei mei

Date: 2004/10/01 Fri PM 12:51:50 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>


Subject: II (ii) 分區直接選舉所選出的議席數目

 Move To: (Choose Folder) 

有關 II(ii) 分區直接選舉所選出的議席數目 之建議

直接選舉的議席數目維持30席，然而選舉方式改為不分選區，以「單議席單票制」進行。若各界未能接受一下子大幅度改變選舉方式，本人亦可以接受沿用現行分五區以「比例代表制」模式直選議員，惟應改為「開放名單」方式，選民可剔選名單內自己屬意之候選人，而不是剔選整個名單。這不但可避免政黨政團因“排名問題”導致內部矛盾，又能避免名單排名較後者成為選舉陪襯品。況且，「開放名單」方式可確保名單內最受選民支持之議員得以當選，這將更能從選舉結果中反映選民的意願。

 Move To: (Choose Folder)  Back to: [Inbox](#)[Help](#)

 Read Message

[Previous](#)

[Next](#)

[Back to: Inbox](#)

From: chan mei mei

Date: 2004/10/01 Fri PM 12:53:13 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>

Subject: II (iii) 功能團體選舉所選出的議席數目

[Reply](#)

[Reply All](#)

[Forward](#)

[Delete](#)

Move To: (Choose Folder)



有關 II(iii) 功能團體選舉所選出的議席數目 之建議

功能團體選舉的議席數目應維持30席。

以「循序漸進」方式最終達至「普選」是政改的目標。功能團體選舉乃小圈子選舉，本質上已與普選精神相違背。故逐步取消功能團體議席方為漸進式改革的方向，否則只是進一步認同社會上某部分人的利益，比普羅市民的更值得重視。況且，增加什麼及增加多少個功能團體議席，會引發社會上不同利益團體的爭端，導致社會分化，這種利益角力亦有礙社會穩定。因此，本人反對在未來立法會中增加任何功能團體議席。

[Reply](#)

[Reply All](#)

[Forward](#)

[Delete](#)

Move To: (Choose Folder)




[Search Messages](#)

[Previous](#)

[Next](#)

[Back to: Inbox](#)

[Help](#)

 Read Message

Back to: [Inbox](#)

From: chan mei mei

Date: 2004/10/01 Fri PM 12:54:50 CST

To: <views@cab-review.gov.hk>


Subject: II (iv) 立法會功能界別的選民範圍及數目

Move To: (Choose Folder) 

有關 II(iv)立法會功能界別的選民範圍及數目 之建議

反對部分界別以一公司/一團體作為投票單位。宜將功能界別的選民範圍擴闊至該界別內所有從業員。

以飲食界為例，不論是飲食集團總裁，還是大牌檔侍應，他們既然都是飲食界內的一份子，理應擁有均等的投權票，利用一人一票選出該界別之代表。

Move To: (Choose Folder) 

Back to: [Inbox](#)

[Help](#)