

 Read Message

[Previous](#) | [Next](#) | [Back to: Inbox](#)

From:  
Date:2004/10/13 Wed PM 02:39:17 CST  
To:views@cab-review.gov.hk  
CC:

Subject:Re: 對香港政制發展的一些意見

[Reply](#) | [Reply All](#) | [Forward](#) | [Delete](#) | Move To:

To : The Government of the HKSAR  
From : K. B. Fung

Please find attached my opinion for your attention.

Thanks & regards,  
K. B. Fung

(See attached file: 對香港政制發展的一些意見.doc)

Download Attachment: [對香港政制發展的一些意見.doc](#)

[Reply](#) | [Reply All](#) | [Forward](#) | [Delete](#) | Move To:

[Search Messages](#)

[Previous](#) | [Next](#) | [Back to: Inbox](#)

[Help](#)

## 對香港政制發展的一些意見

馮家彬

零四年立法會金融服務界候選人

香港的政制發展已然到了關鍵時刻，政府亦應要為零七及零八年的選舉早作安排。刻下，政務司長所 領的政制發展專責委員會正全力與各方接觸，收集民意，以為政制發展定下初稿。為此，本人亦希望可以為未來政制發展進隻言片語。

我在今年參與了立法會金融服務界功能組別選舉，故此對立法會的選舉有深刻體會及感受，依我之見，立法會的選舉若真要做到公平、公正，功能組別的選舉必需要大幅修改，方可以全面而有效的反映每一界別的意願。

功能組別選舉，合資格的選民人數過小，不能反映該個行業的意願及心聲，這批評由來已久，民主派人士要求取消功能組別選舉，所持的理據正正在此。要回應社會的民主訴求，功能組別選舉縱不需被取締，個別功能組別的選民人數界定方面，是必定要改變，以改善現存制度的弊端，而此乃大勢所趨，是不容政府迴避的。

就以金融服務界別為例，本人在選舉期間就聽到了不少業界的聲音，大肆抨擊現有制度不公平之處，矛頭直指現存制度存有太多漏洞，代表性嚴重不足。

金融服務行業是香港經濟四大支柱產業之一，生產值佔本地生產總值的 10%，從業員人數過十萬。而隨著中港進一步融合，香港的未來發展，必定是走向成為全中國的金融中心之大道。無容疑問，本地的金融服務業會是日漸舉足輕重的。

但如斯吃緊的功能組別，有過十萬從業員的行業，如今的選民人數只得六百多人，而且當中又被小型經紀行所壟斷，究其原因，是因為選民資格是以經紀行持牌人作單位，是以不論大至匯豐或美林，影響力亦與一間二、三人的小型經紀行無異。這就造成民意被大幅扭曲，業內人士的意願不能得到充分發揮。

例如今屆選舉，金融服務界突然有近百新登記選民，他們大都來自已退下火綫的小型經紀行持牌人。姑勿論這些人忽然登記為選民，背後有著甚麼底蘊，現實就是他們早已較為與行業脫節，但其坐擁的投票權，絕對足以改變選情。

本人相信，若是金融服務界如今選民界定的方法一日不改，選舉結果將不可能

會有所改變，而這個界別的立法會議席的代表性問題，不能得到解決。

金融服務業是香港的重要支柱行業，有十萬計的從業員，他們的意見及聲音應該要受到尊重，應該要得到充分反映。故此，未來的立法會選舉，這個界別的選民人數應該要擴大，以反映行業的重要性，並締造更公平、公正的選舉環境。

其實要重新更有代表性地界定業界選民非常容易。現時所有金融業的從業員按規例都要向證監會註冊登記，亦即是說，所有已註冊的從業員都應該可以成為選民，這跟醫學、會計或醫護界並無異致，是公平、公正及全面的。

事實上，社會不少批評聲音都直指功能組別選民基礎過於狹窄，令選舉結果容易被左右。依本人看，這方面的改革是不推動不成的了，而最首要的，是要從金融服務業做起，以糾正小圈子歪風。

這些是我對政制發展委員會的一點意見，謝謝！

馮家彬

金滙投資集團主席