

07. 08年民主双普选被判控死刑

本人是無黨無派的小市民。希望香港享有民主
^{团结}
 自由和经济繁荣的社会。民主是社会进步的

潮流。相信最终会取代封建王朝独裁、專政

制度。这是历史发展必然的规律。中央口口

声声说，坚决贯彻一国二制，港人高度自治，

50年不变。多党轮流执政，民主自由普选是

资本主义制度。现在还不到50年就开始变了。

说和做，表面不一。为什么害怕普选呢？

真正好的群众领导者，是不会害怕全民普选。

可能由于^{群众}支持度不够，不太受欢迎。怕选不上。

为什么中央要释法呢？可能由于七一太

道行，和地区普选中左派失利有关。把七一

道行看作右派夺权。中央为了夺取左派

领导权，采用释法为武器，来打击民主派。

所以中央就立刻出来随意释法，把法律变成为

統治者的服務工具。由於中央釋法受到社會
輿論批評，說中央架空了，特區政府。為了平息
這種輿論，港府三個人政改小組，順風倒，

扭曲民意，按中央指意，也不認真諮詢群眾意
見。閉門造車，寫了一份政改報告，急急忙忙，
上交中央，而中央早已決定，否定3,07,08年，
双普選的決定。把双普選被判了死型。

原因是條件不成熟，到底要具備什麼條件，才算

成熟呢？說不清楚！是不是左派還沒有

得到群眾的廣泛支持呢？是不是中央對

港人不信任呢？總之釋法是違反了一國兩制

和港人高度自治的原則。^也有轉弱到對立的
釋法會起了反作用。

示範作用。同時又說無限期拖延，今后的

普選時間表，說最終會實現普選這是，不負責

任的說法。普選要等10年，或100年，-----沒有

具體時表，不能使人心服的。等到這一代人都死了，也不一定能夠見別。使港人，對民主普選，對一國兩制，高度自治失去了信心。

中央為什麼要把社會主義，認人唯親的家長式小圈子選舉制度，強加在港人身上呢？用這樣的選舉方式，選出來的特首，是得不到廣泛群眾的支持，根據民意調查，支持率達不到百分之五十。

民氣是時代的潮流，小圈子選舉是逆着民主潮流而行，拉民主倒車。現在香港小圈子選舉，還不如國內地方選舉民主。

喬曉陽說，不能让群众牵着鼻子走。這是違反了群众的路綫基本原則，他不明白，群众是創造

歷史的主人，和動力，群众是真正的英雄。如果把自己當成群众的太上皇，自無群众違背民意，就成為光杆司令，那就一事無成。

不要走兩極化。一個極端是政治掛帥。花文革時期，政治思想第一是統帥。只要政治思想好，一切都好。經濟就自然而然就會好！工、農、兵，是當然的左派，是毛澤東的紅衛兵。知識份子也是當然的^{革命}左派，是將首的紅衛兵。是愛國者是接班人。而地、富、反、右和反黨、反領導的言論，是命註定的反革命^右派，是不愛國的。這是唯成作論。

另一個極端是經濟掛帥。經濟是永恒，是統帥。只要把經濟搞好了，社會隱憂了，一切都好了。就不需要什么民主、自由、人權普選。因為民主普選會造成反中、亂港，會給政府施政帶來困難，不利於經濟發展，不利於社會隱憂。

政治和經濟第一的兩極化都是錯誤的。一定要正確處理好這兩個^{政治和經濟}關係，是不可分割的，而是互相關聯的，互相促進的。中共有一句老話：抓革命促生產。例如中國解放初期

只抓革命，结果人民吃不饱饭，现在只抓经济

结果人民没有民主、自由的选举权利。

要正确处理好人民内部矛盾，现在香港根本上不存在

着你死我活的敌我矛盾，也没有人想去挑战，推翻

中央政府，也没有人想去搞独立王国。广大港人对

中央政府都有很大的信心。大家都是爱国者，都有

共同的目标和愿望，就是都想把香港建成一个

又有民主、自由，又有繁荣经济的社会。

只是存在着^{以下}一些不同的看法和意见：

存在着社会主义缺乏竞争力的一党专政

和资本主义有竞争力的多党轮流执政上有不同意见。

存在着社会主义认人唯亲的家长式小圈子选

举和资本主义、一人一票普选制度上有不同的意

见。存在着中央利用权力随意释法^{和普选法}上有不同

的意见。^{对各党派}存在着拉一派、打一派^{不是一视同仁看待}上有不同意见。

存在着港人和中央在民主普選上有不同的意見。以上意見和分歧都是人民內部矛盾，也是正常的現象。應該通過心平氣和的互相溝通、對話，完全可以得到和平解決。如果把人民內部矛盾提升到敵我矛盾，把朋友當作敵人，就不利於化解矛盾，反而增加矛盾。七一、解反和平上銜、訴求民主遊行，視為這是右派奪權，是搞完全獨立的資體，扣上幾個帽子，因此中央主動出動釋法、以法律為武器，來打壓群眾的民主訴求。中央官員喬曉陽、劉遵來等來港，就拒絕和民主派溝通，把大門關上，無法和解。造成社會分裂、分化，和不團結，不利於搞統一戰線，不利於政改，不利於同心協力，振興經濟。

(署名來函)