

周伯展醫生

DR. CHOW PAK CHIN

M.B.,B.S.(H.K.),F.H.K.A.M.(Ophthalmology),F.R.C.Ophth.

劉少佳教授
中央政策組首席顧問
政府合署
13/F

尊敬的劉教授，
附上我們對政制發展的一些愚見(將於下週於信報刊登)。

祝
眼睛明亮

(已簽署)
后學
周伯展
謹上
二〇〇四年六月十八日

政制發展——中、港之間需有新渠道

香港政府中央政策組非全職顧問

周伯展

北京市政協委員

吳歷山

今天，香港政制發展的討論，正進行得如火如荼。我們觀察到近來有些港人無論由分析到討論，以至提出建議，都太過自我中心、太過聚焦於香港，未免失諸偏頗。香港現在實行的「一國兩制」，是「一國」之下的「兩制」，這是政治現實。凡事必須有中央的同意及支持才能成功。如果大家想推行某些理念，則必須嘗試由中央的立場，客觀地、宏觀地、全面來看事情，並以大局為重，來解決問題。不但要顧及香港的利益，更要顧及國內的問題，包括西藏問題、台灣問題甚至世界形勢。不參透此點，則會為政制發展，以至其他香港的問題帶來重重矛盾、爭拗甚至抗爭。

日前，在香港會議展覽中心舉行的政制發展研討會，共有百多人參與，當中包括不同界別的學者、區議員以及基本法委員等，而曾蔭權司長、梁愛詩司長及林瑞麟局長三人亦有出席。

在該討論會中，大家有一共識，就是香港政制發展應依據中央的決定，循序漸進地邁向民主普選之路。選委會及立法會都需要擴大，至於應在現存的八百名選委或六十名立法會議員中，增加多少人數，則未有定論。

以下，我們嘗試探討政制發展的三個方面：一，選委會及立法會應增加的人數；二，中央參與的時間；及三，中央參與的模式。

先說選委會，假設要增加的人數為 n ，致使最後選委會的人數為 $(800+n)$ 人，那 n 等於多少？最保守的答案，是 $n=1$ ；而最激進的答案，則是 $n=$ 全部有資格選民人數減 1。不用說 n 應介乎上述兩者之間，例如是 400、800、或是 10000。我們認為，無論要增加的人數是多少，背後都必須要有理據支持，絕不能憑空想像來作出決定。而我們必須要先掌握一些背景資料，方能切實討論這個問題。

首先，特區政府應該讓我們知道，現有的每一個界別到底有多少人，這些界別又是如何區分。例如有與會者提出，主婦亦應自成一界別，有權參與這些委員會，那香港有多少個主婦？諸如此類的資料，特區政府都應該提供。此外，選委會的八百人既是代表十六餘萬人，那我們便需要知道，除了這十六餘萬人所屬的界別以外，還有甚麼其他界別可作選擇加入？這些數據及內容我們都非要知道不可。

同樣，立法會議員所需增加的人數，亦必須有所依據，附合上述所有條件。

在研討會中，有人士建議可將現存的四百位區議員加進選委會。這牽涉到兩個問題：第一，區議員是由市民選出，作用是處理地區事務，原意並不是要透過

他們去選特區首長，故這其實是轉換了功能，與原意不符，因此並不妥當；第二，此屆區議會選舉的結果，中央是否會接受讓這些區議員加入選委會？大家都應考慮。

在此，帶出中央參與的問題。假設政制發展的討論需時一百日，再經三人小組上報中央。如在第九十九日才上報中央，而最後中央卻因不能接受有關建議，而將這結果發回香港，那麼中央和香港之間必然出現矛盾，將會造成一個很傷的局面。傷的是甚麼？最傷的是香港人的感情、是香港人的元氣！

為避免這個情況發生，我們建議，從討論政制發展的第一天開始，便應有中央的密切參與。參與必須盡早、盡多、盡緊密及全面，主要使港人明瞭中央的看法及想法。這樣，港人才可以與中央一起探討問題，在互動的情況下，達成一個對香港以至全國最有利的方案。

回歸後中央了解香港事務主要是通過特首、特區政府、港澳辦和中聯辦，最近更成立了港澳研究所。對於政制發展而言，這些都是非常重要的機構，它們的意見對政制發展是舉足輕重的。現存的三人小組，他們的主要工作是將香港的意見帶上中央。我們認為有必要建立一條新渠道，將中央的意見帶回香港，以便中央能夠緊密參與政制發展的討論。

這條渠道的建立不外乎有三個選擇，分別是中央、特區政府和香港各界非政府人士。若由中央直接去做，對事情似乎並沒有正面的作用，容易被誤為削弱港人高度自治甚或京人治港。若由特區政府去做，又會使人事及架構重疊。我們認為由德高望重的中立人士擔當，比較妥當，當然必須有中央及特區政府的幫助及支持。這些人士則必須具備一定的條件，最基本的就是要得到中央的信任，並為廣大市民所接受。親中政黨及傳統愛國人士，都已被市民標籤，恐怕會事倍功半。

這條新的渠道，責任在將中央的意見轉達港人。香港是一個商業城市，港人接受的推銷方式是軟銷而不是硬銷。縱然一件商品本身的質素良好，但若包裝有問題，香港人都不會購買。就如在廿三條立法過程中，葉劉淑儀的「推銷」方法不成功一樣。所以由非特區政府官員、選委或議員以外的其他人士來建立這渠道是最為妥當。

總括而言，三人小組固然要繼續就政制發展組織討論，搜集資料及意見，但更為重要的是，必須要盡快建立一條新渠道，使中央能夠密切參與政制發展，如此才能順利地、循序漸進地走上一條民主普選之路。

最後，大家還須注意，今天我們的努力，是追求民主。但其實，民主並非我們的終極目標，亦非甚麼靈丹妙藥，可以一劑就治好現今香港所有的「病」。我們的目標是把香港建設為一個好地方——給予我們、給予我們的子孫，好好地生活。而民主，是達到此目標的途徑之一。我們還必須顧及其他的問題及客觀的條件，包括政治的現實、國內的發展、台灣的問題以至世界的形勢等等。