



香港中華廠商聯合會  
The Chinese Manufacturers' Association of Hong Kong  
(一九三四年成立 Established in 1934)

**永遠名譽會長**  
Permanent Honorary Presidents  
吳錫儀先生  
Mr C P Hung JP  
倪少傑先生  
Mr Ngai Shiu Kit, SBS, OBE JP  
朱福壽先生  
Mr Lawrence C H Chu  
黃亞榮先生  
Mr Herbert Liang, SBS, MBE, JP  
陳子熾先生  
Mr Chan Wing Kee, SBS, OBE JP

**名譽會長**  
Honorary Presidents  
潘志強先生  
Mr Chow Chung Nam, OBE, JP  
黃寶瓊博士  
Dr Wong Po Yan, GBM, CBE, JP  
蕭豐志先生  
Mr Yip Hong Chung, SBS, MBE, JP  
蕭潔潔教授  
Prof Anna Pao Sohamen  
周子揚博士  
Dr Chow Yee Chung, SBS, OBE  
林耀賢先生  
Mr Lin Fai Shai  
盧文輝先生  
Mr Lu Man Tuen, SBS, JP  
羅智鴻先生  
Mr Eddie T Y Lu, CBE  
丁子明議員  
The Hon Mr Kenneth M Siang, SBS JP  
黃宜弘博士議員  
Dr The Hon Philip Y H Wong, SBS

**會長**  
President  
楊澤西博士  
Dr Jose S S Yu, SBS, JP

**副會長**  
Vice-Presidents  
洪志福先生  
Mr Peter H H Hung  
尹尚坤先生  
Mr Paul T S Yin, SBS  
梅沛基先生  
Mr Choi Mei To, MBE  
譚國基先生  
Mr Chow Yun Sheng  
潘志強先生  
Mr Charles C H Lo  
黃友基博士  
Dr David Y H Wong  
潘志光博士  
Dr Fip Chi Kwong

**總務委員會主席**  
Chairman  
General Affairs Standing Committee  
尹尚坤先生  
Mr Paul T S Yin, SBS

**財務委員會主席**  
Chairman  
Finance Standing Committee  
洪志福先生  
Mr Peter H H Hung

**立法會代表**  
Legco Representative  
呂明華博士議員  
Dr The Hon Lu Ming Wan, JP

**總幹事**  
Secretary-General  
劉卓棠先生  
Mr Francis Lau

## 本會對「改制發展專責小組第四號報告」之意見

敬啟者：就「改制發展專責小組第四號報告」，本會經研究後，擬具有關意見，現隨函附上本會意見書乙份，以資參閱。如有查詢，請與本人（電話： ）或本會經理顏紅曉先生（電話： ）聯絡為荷。

此致  
署理行政長官  
曾蔭權先生  
附：本會意見書乙份

香港中華廠商聯合會  
總幹事 劉達明

(已簽署)

二零零五年四月二十八日

**總辦事處**  
HEAD OFFICE

香港中環干諾道中66號新匯豐大廈  
CMA Building,  
64-66 Cannaught Rd Central, H.K.  
電話 Tel: 2545 6166 / 2542 9600  
傳真 Facsimile: 2541 1541  
網址 Web Site: <http://www.cma.org.hk>  
電郵 Email: [info@cma.org.hk](mailto:info@cma.org.hk)

**旺角辦事處**  
MONGKOK OFFICE

九龍旺角彌敦道664號  
豐豐中心701-3室  
Room 701.3, Wei Fung Plaza,  
664 Nathan Road,  
Mongkok, Kowloon  
Tel: 3393 2139  
Fax: 2799 1869

**尖沙咀辦事處**  
TSIMSHATSUI OFFICE

九龍尖沙咀彌敦道52號  
匯豐中心521室  
Room 521, Ocean Centre,  
5 Canton Road,  
Tsimshatsui, Kowloon  
Tel: 2736 0298  
Fax: 2730 3769

**觀塘辦事處**  
KWUN TONG OFFICE

九龍觀塘巧明街111-113號  
富利廣場23樓B室  
Room B, 23/F, Futura Plaza,  
111-113 How Aing Street,  
Kwun Tong, Kowloon  
Tel: 2344 3380  
Fax: 2790 4850

**總商會鑑定中心**  
CMA TESTING & CERTIFICATION LABORATORIES

總辦事處 HONG KONG OFFICE  
新界沙田火炭廣竹基街913號仁興中心1302室  
Room 1302, Yan Hing Centre,  
9-13 Hong Chun Tung St, Fo Tan, Sha Tin, NT  
Tel: 2698 9198 Fax: 2695 1177  
Web Site: <http://www.cmatcl.com>  
E-mail: [info@cmatcl.com](mailto:info@cmatcl.com)

其他辦事處  
OTHER OFFICES  
上海 - 2樓  
Shanghai  
Shenzhen

政制發展專責小組第四號報告  
廠商會對二零零七年行政長官產生辦法的意見和建議

歸納意見	跟進問題	本會意見及建議	考慮之原則及因素
<p>(一) 選舉委員會的人數</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>增加選舉委員數目，讓社會人士更廣泛參與行政長官選舉。較多意見認為可增至1,200人或1,600人。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>由於較多數意見支援增加選舉委員會人數，我們可否確定選舉委員會人數須予以增加，並作為下一階段討論的基礎？</li> <li>倘若確定有需要增加，應根據甚麼原則及因素考慮增幅？</li> </ul>	<p>選舉委員會人數須予以增加，並作為下一階段討論的基礎。</p> <p>選舉委員會人數可增加至1,200人為宜。</p>	<p>循序漸進地擴大選舉委員會的規模，以增強其代表性。</p>
<p>(二) 選舉委員會組成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>適當地調整各選舉委員會界別分組的組成，從而進一步加強其代表性。其中許多意見提議將更多區議員納入選舉委員會。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>倘若選舉委員會人數有所增加，我們應否改變目前四個界別的劃分及數目比例？我們應根據甚麼原則及因素考慮劃分方法？</li> <li>倘若考慮把更多區議員納入選舉委員會的話，我們應否同時改變目前四個界別的劃分及數目比例？</li> </ul>	<p>若選舉委員會人數有所增加，目前四個界別的劃分及數目比例應維持不變；即按選舉委員會總人數的增加幅度，各界均衡地按同一比例增加(分別增加到300人)。</p> <p>由於第四界別已包括各區議會的代表，該界別的委員數目按相應的比例增加(由原來的200人增加到300人)，實際上已可把更多區議員納入選舉委員會；故此，我們無須透過改變目前四個界別的劃分及數目比例來加強區議員的參與。</p>	<p>確保均衡參與。</p>
<p>(三) 提名行政長官候選人所需委員數目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>對提名所需委員數目，仍有分歧意見。</li> <li>可要求候選人在每個界別都得到一定支持，以確保候選人得到跨界別的廣泛支持。</li> <li>加設提名上限，有利於讓多於一名候選人參選。</li> </ul>	<p>目前門檻為100人(即目前整體委員數目的八分之一)。倘若選舉委員會數目有所增加，我們應否維持提名人數佔總人數八分之一的比例，抑或可以降低提名門檻的百分比？</p>	<p>倘若選舉委員會數目有所增加，可考慮降低提名門檻的百分比。</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>提名門檻應設在怎樣的水平，才可在有利於更多有志之士獲得提名參選機會之餘，亦能保障候選人有一定的支援度？</li> <li>候選人應否在四個界別中均得到一定支援？若然，我們應如何確保候選人在每個界別都得到一定支援？是否可以設立每個界別的最低提名額？倘若設置最低提名額的話，應訂立在甚麼水平？我們應根據甚麼原則及因素考慮每個界別的最低提名額？</li> <li>如加設提名上限，我們應根據甚麼原則及因素考慮上限水平？</li> </ul>	<p>提名門檻的百分比可降低至整體委員數目的十分之一；這樣，既能鼓勵更多人參選，亦能保障候選人有一定的支援度。</p> <p>候選人無須在四個界別中均得到一定支援。</p> <p>應加設提名上限，提名上限可定為全體選舉委員人數的五分之一。</p>	<p>有利於更多有志之士獲得提名參選機會。</p> <p>設定提名人數的上限有助於引入適當的競爭；而該上限又不宜太低，以免出現候選人過於分散的情況。</p>
<p>(四) 選舉委員會的選民範圍及數目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>擴大選民範圍及數目，但具體建議繁多，意見紛紜。</li> <li>有意見認為應考慮將選舉委員會界別分組選舉中的團體投票改為個人投票。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>我們應根據甚麼原則及因素去決定應否及如何增減目前38個界別分組？</li> <li>我們應把哪些界別分組的團體投票改為個人投票？應採用何種方式？</li> </ul>	<p>目前38個界別應維持不變。</p> <p>團體投票不應改為個人投票。</p>	
<p>(五) 其他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>研究是否取消政黨人士在獲選為行政長官後須退黨的規定。</li> <li>考慮訂出實行普選時間表。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>我們是否需要著手研究行政長官可否有政黨背景的問題？這對政黨發展與及行政立法關係有何影響？</li> <li>在現階段便訂出普選行政長官時間表的利弊為何？</li> </ul>	<p>可考慮著手研究行政長官的政黨背景問題；但鑒於時間緊絀，不應在下一屆行政長官選舉時實施。</p> <p>現階段暫不宜訂出普選行政長官時間表；過早訂立時間表是不切實際的。</p>	

政制發展專責小組第四號報告  
廠商會對二零零八年立法會產生辦法的意見和建議

歸納意見	跟進問題	本會意見及建議	考慮因素
<p>(一) 立法會議席數目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>現階段存在分歧。</li> <li>有許多意見認為應增加立法會議席總數，以增強代表性和吸納更多政治人才，及可分擔立法會議員的工作量，當中以增加至 70 席到 80 席為最多。</li> <li>但另一方面，也有許多意見認為維持總數不變，可避免與《基本法》中規定邁向全面普選最終目標有衝突，亦可避免增加政府開支，及拖慢議事效率。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>鑑於現階段社會人士就是否增加議席問題存在分歧，我們應根據甚麼原則及因素考慮是否增加議席？</li> </ul>	<p>可考慮將立法會議席的數目擴大至 70 個。</p>	<p>擴大社會各界的參與，並增強立法會的工作容量。</p>
<p>(二) 分區直接選舉所選出的議席數目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>如同立法會議席數目一樣，意見紛紜。但倘若增加議席的話，有意見認為可增加分區直選議席至 35 或 40 席。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>社會上對這議題的意見不多。但倘若增加分區直選議席數目的話，我們應根據什麼原則及因素考慮增加的幅度？</li> </ul>	<p>維持直選議席佔全部席數一半；倘若立法會議席的數目擴大至 70 個，分區直選議席數目須相應增加至 35 個。</p>	<p>符合均衡參與的原則。</p>
<p>(三) 功能團體所選出的議席數目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>有不少意見認為可考慮適量增加功能界別議席至 35 或 40 席，而新增的界別必須有廣泛代表性，並能有效擴大整體選民基礎，但增加的界別具體建議繁多，意見紛紜。</li> <li>另一方面，也有不少意見認為不應增加功能團體的議席，以免與普選最終目標有衝突，而且日後要取消功能團體議席時，困難倍增。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>倘若增加功能團體議席的話，我們應根據甚麼原則及因素考慮增加功能團體議席數目的幅度？</li> <li>倘若增設新的功能界別，我們應根據甚麼原則及因素考慮取捨？</li> </ul>	<p>維持功能團體議席佔全部議席一半；倘若立法會議席的數目擴大至 70 個，功能團體議席數目須相應增加至 35 個。</p> <p>倘若增設新的功能界別，可參照選舉委員會的界別分組，考慮高等教育、香港中國企業協會、酒店業、香港僱主聯合會、中醫界（可包括中藥界）等組別，或者從以上界別和一些有代表性的行業商會中，挑選 5 個界別作為新的功能界別。</p>	<p>符合均衡參與的原則和「基本法」的精神。</p> <p>使行政長官選舉委員會的分組方式與立法會功能界別相對應；並增強立法會功能界別的代表性。</p>

<p>(四) 立法會功能界別的選民範圍及數目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 有不少意見認為應擴大功能界別的選民基礎，以增強代表性。有不少意見認為可考慮加入一些新增界別。亦有許多意見認為應把現有界別重組、分拆、合併，以反映社會的現況和變化。</li> <li>· 有許多意見認為應將團體投票改為個人投票。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 在擴大選民基礎的前提下，我們應根據甚麼原則及因素去增設新的功能界別？</li> <li>· 在擴大選民基礎的前提下，我們應根據甚麼原則及因素去增加、重組、分拆、合併或刪減功能組別？</li> <li>· 我們可如何把團體票改為個人票？</li> </ul>	<p>目前，並無需要重組、分拆、合併或刪減現有的功能組別。</p> <p>功能界別的團體票無須改為個人票。</p>	<p>透過各界別內選民數目的自然增長，現有功能界別的選民基礎已持續得以擴大。</p> <p>團體票改為個人票，會妨礙有關選票的代表性。</p>
<p>(五) 有關立法會議員國籍的規定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 有關容許部份立法會議員為非中國籍的規定，有許多意見贊成保留，也有許多意見希望逐步減少持有外國籍議員數目甚至取消。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 在不修改《基本法》的前提下，我們應根據甚麼原則及因素考慮是否保留、減少甚至取消持有外國籍議員數目？</li> </ul>	<p>有關容許部份立法會議員為非中國籍的規定應維持不變。</p>	<p>有助於本港吸納人才和維護國際都市的形象。但隨著香港回歸祖國的時日長，有關修定可作出適當的修訂，循序漸進地減少非中國籍人士可參選的立法會議席數目。</p>
<p>(六) 其他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 研究長遠保留或取消功能界別。</li> <li>· 考慮訂立普選時間表。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 我們是否應著手研究功能界別議席的長遠發展路向？同樣地，我們是否應探討「普選」的不同形式？</li> <li>· 在現階段訂立普選全部立法會議員的時間表有何利弊？</li> </ul>	<p>功能界別應予以保留。</p> <p>在現階段不宜訂立普選全部立法會議員的時間表；過早訂立時間表是不切實際的。</p>	<p>功能界別可提供專業的經驗，有效地平衡各界、各階層的利益。</p>