 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From: frankie.lam  
 Date: 2005/01/21 Fri PM 02:59:04 CST  
 To: <views@cab-review.gov.hk>  
 Subject: 應該重視的文章

    Move To: (Choose Folder)

西方民主制度破產對香港政制發展的啓示

資深投資銀行界從業員郭淳浩

以「每位公民擁有同等投票權」的原則為基礎的西方民主制度正備受嚴峻的考驗。它面對最明顯的問題包括失控的公共開支、過度且難以支撐的政府借貸，和政府長期及制度化地拒絕謹慎理財等。有些西方政府甚至需要徵收苛稅以負擔龐大的社會福利開支，導致經濟停滯不前。簡言之，許多西方政府都正在結構性入不敷支的情況下「先使未來錢」。香港的經濟體系細小而對外開放，特別容易受到衝擊，更應時刻提高警惕，嚴守謹慎公共理財的戒律。

權力過大 責任過小

西方國家所面對問題的根源在於選民權力過大，但所承擔的責任相對過小。國會議員全部由「一人一票」選出的制度隱藏了一個致命的弱點，就是公共資源使用者（泛指所有國民）與公共資源提供者（泛指所有納稅人）的代表性嚴重錯配。歷史證明，國會議員幾乎一面倒地集中向樂於受惠，但不幸地短視的選民慷慨大灑金錢，完全沒有細想最終由誰來付帳。

諷刺的是，西方現時的困境正正是由於民主政制近年「運作得太好」的結果。西方民主政制已發展經年，但近年選民才可以真正有效地行使其民主權利。這原本是一件好事，但在缺乏適當的制衡之下，毫無束縛地行使民主權利是十分危險的，西方民主資本主義社會亦身受其害。儘管嚴重先天不足，「一人一票」的原則亦有其可取之處，例如認受性高、直覺上公平等，肯定有它的存在價值。

根據基本法，我們可以於未來數十年以循序漸進的方式，發展適合我們自己的議會架構。

增設納稅人功能組

現時，本港立法會內的議席半數來自地方選區，另一半則來自選民基礎狹窄的功能界別，約只有十六萬名選民，來自專業團體、工會及商會。這議會組合當然頗不理想。

一個簡單而又可行的解決方案，就是增加地方選區議席比例至三分之二，並相應地減少功能界別議席。如現時一樣，地方選區將按「一人一票」方式選出立法會議員；香港全部合資格的成年市民將可以在這些地方選舉中投票。除了地方選舉基本的一票之外，每名香港薪俸稅納稅人亦將在一個新設立的「薪俸稅納稅人功能界別」中有額外的一票。估計約有一百三十萬至一百六十萬香港納稅人合資格成為這龐大的新增功能界別的選民，選出餘下的三分之一立法會議員。這個簡單的計劃可令香港合資格成為功能界別的選民人數激增至最多十倍。


每名納稅人不論其收入水平和繳稅額，將可在建議設立的「薪俸稅納稅人功能界別」投一票。但每一張納稅人票的投票權並不相同，投票權將按照每一位納稅人在每一個選舉之前十年，實際向香港政府繳納的薪俸稅總金額計算出來，投票權與總繳稅額成正比例；換言之，交稅愈多，投票權愈大。投票權亦設有上限（例如適用於繳納一百萬元稅款以上人士），以防止一小撮大亨或「高級打工仔」操控選舉。

這種混合選舉安排最優勝的地方，是香港幾乎可以完全保留「一人一票」民主政制的全部優點，同時亦可在建制上平衡公共資源使用者及提供者之間的利益。此政治體系可以加強立法會的民主認受性，亦同時為我們的自由和資本主義生活方式—特別是低稅率及簡單的稅制—提供適當的額外保障。

不必盲目抄歐效美

為了保持穩定，建議中的選舉模式應以循序漸進方式一步步推行。在2008年，少量（不多於五個席位）新增立法會功能界別議席可分配予一個新增設的「薪俸稅納稅人功能界別」。這個選民基礎寬闊、涵蓋一百多萬納稅選民的功能界別，可於2008年及整個2010年代與現行的28個功能界別並存。長遠計，「薪俸稅納稅人功能界別」更可逐漸慢慢取代現時的28個功能界別，最終達至本文建議的混合選舉安排。

全球未來民主資本主義發展方向不一定要惟西方馬首是瞻。香港人實在不必盲目抄歐效美，轉移已證實嚴重失衡、百病叢生的西方民主模式。在未來數年，香港特別行政區正好擁有開創政制發展第一步的黃金機會。這個機會難能可貴，不容錯過。

[Reply](#) [Reply All](#) [Forward](#) [Delete](#) Move To: (Choose Folder) 

[Search Messages](#) [Previous](#) [Next](#) Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

(編者註：原文作者同意讓來信人在電郵中轉載他的文章。)