

政治制度与教育

非商普选疑问

—— 第三版署名不应为商人下注 (综合版文/14-2) 本报

除了陈文博博士的「第三屆特首不应为商人」, 还觉得
 只有批评而缺乏完整的建议, 批评的目的主要是政府唔透
 吓, 民意极少, 没有普选特首, 指出原因是商人掌政。但
 问题合本人存在不少怀疑, 首先例如若普选出来的人真能
 及时处理「危机」和「经济」, 「能力」吗? 而选出来
 的人又係商人, 既「偏向」而「制」而又令「一」回「理念」又
 怎样? 在香港经济过程中, 如果经过普选之后会不会使
 下去成为「闹事」, 有人会觉得吗? 政治制度的主要原
 真的是只为了没有普选? 普选的主要目的, 主要核心^是
 什么? 为什么要抗拒基本法的稳步就呢, 要看实际情况?

其实, 用实际求是历史观点看香港回归后的问题, 就
 可以明白以上的种种疑问, 除一个外除的殖民地过渡到主
 权回归, 一定会出现不少问题, 更主要是政治、内外对抗
 、经济基础、文化改善(生活习惯有基本法保障)等问题
 出呢, 否则, 这个世界就不会乱, 不少殖民地改变地
 位之后的历史也证明: 香港是一个香港, 大部分经济靠
 国际经济工作和生活, 没有潜级矛盾, 即使有, 亦只係商
 人那明白的贫富问题, 各归天命——香港的行政制度不
 其他回归殖民地差。何况, 民主普选在基本法「创造」举
 行的条件, 只是共产党抗拒真外强敌不甘心而已。

是对问题越问越心慌

(成毅读者), 14-2-05