

農村 vs 香港的地域、歷史不同

20x25=500

請陳文鴻先生的「香港並非不適應落後於內地農村」一文，石發有不同的感想。首先兩個地域的歷史和環境都有天壤之別，扯開一起而說，已違背了客觀實際。我們不妨看看內地的農村，小如在村村，多半都有集公升起國旗；大如解放初期的分房分地，他們都是既得利者；因此，他們絕大是那時鄉政的共產階級（這時代的兩派為是光榮），先出的地方政府官員，多數為黨員幹部（除了改革開放後蛻變的食官），混省对抗中央政府的人物，因此目前的香港仍並有不少背著歷史包袱对抗或以西式「民主」企图演進內地而改制的人物而不同，更有一

小孩尊重父祖仙子正在笑風順慶。

現今內地農村的選舉也難脫離不公平、大頭族的窠臼，往往出現大族的優勢、富族的得勢及其他民之選舉的黑暗動作。這些選舉出來的實踐人員，雖說沒有对抗中央政府，但仍存不少的法主義了。現代的選舉制度實在存在不少毛病。相信大多數臺灣（但客觀現實仍有一部分固家觀念薄弱）也沒按兩人民草擬經人大批准施行的基本法行事，否則要基本法的甚么？至於担心「港人治港」會成為「港人治港」，是不是需要學一學海歸明白的「黑白貓」論，难道日官僚指揮天天在大風浪吹罵的人敢在管治人員的頭上，對香港社會社會~~管理~~還在嗎？這些人願意香港平穩度過嗎？

市民（署名來函）

10-11-04 的分配

（編者註：未能確認來信人是否願意公開姓名）

附註：陳文鴻的「香港並非不適應落後於內地農村」見於內地農村見10
11
04
成報